

Sygn. akt V KK 326/22

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **H. D.**

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2023 r.

na posiedzeniu w Izbie Karnej bez udziału stron

wniosku pełnomocnika wnioskodawcy o z zasądzenie na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym

na podst. art. 626 § 2 kpk, § 11 ust. 4 pkt 2, § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych

postanowił:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz wnioskodawcy H. D. kwotę 720 (siedemset dwadzieścia) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego przy sporządzeniu odpowiedzi na kasację

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2022 r., sygn. akt V KK 326/22, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację sporządzoną i wniesioną na niekorzyść wnioskodawczyni H. D. przez Prokuratora Okręgowego w Słupsku oraz obciążył Skarb Państwa kosztami postępowania kasacyjnego.

Ponieważ powyższe postanowienie nie zawierało rozstrzygnięcia co do zwrotu kosztów postępowania pomimo złożenia stosownego wniosku przez

pełnomocnika wnioskodawcy, konieczne stało się wydanie odrębnego postanowienia na podst. art. 626 § 2 kpk.

Wniosek pełnomocnika wnioskodawcy okazał się zasadny. Określając wysokość wynagrodzenia Sąd Najwyższy kierował się treścią przepisów przywołanych w komparycji postanowienia.

Uwzględniając wniosek pełnomocnika wnioskodawcy zawarty w odpowiedzi na kasację należało zasądzić na rzecz wnioskodawcy H. D. kwotę 720 zł. Z uwagi na brak określenia stawki wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację, respektując brzmienie § 20 rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2018.265 t.j.), należało zastosować przepis § 11 ust. 4 pkt 2 tego rozporządzenia, określający stawki minimalne przewidziane dla czynności, m.in. sporządzenia opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.