

Sygn. akt V KK 318/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **K. D.**

skazanej z art. 191 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 października 2022 r.

wniosku obrońcy skaranej

o wstrzymanie wobec skaranej wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Kutnie

z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. akt II K 82/21

utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 3 lutego 2022 r., sygn. akt V Ka 1708/21

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skaranej K. D. kasacji, obrońca K. D. wniósł o wstrzymanie wobec skaranej wykonania zaskarżonego kasacją wyroku. W uzasadnieniu wniosku obrońca wskazał, że z uwagi na charakter postawionych zarzutów kasacyjnych, istnieje wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skaranej nie zasługiwał na uwzględnienie. Wbrew twierdzeniom autora kasacji, w sprawie nie zachodzą przesłanki zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k.

Zgodnie z przyjętą przez Sąd Najwyższy linią orzecniczą wstrzymanie wykonania orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji wchodzi w grę wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności, a to z tego względu, że kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć, który podlegają bezzwłocznemu wykonaniu (art. 9 § 1 i 2 k.k.w.). Do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Nadto niezbędne jest wykazanie, że wykonanie orzeczenia pociągnie dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

Odnosząc się do powyższych uwag, stwierdzić należy, że wstępna kontrola wniesionej w niniejszej sprawie kasacji, nie daje podstaw do jednoznacznego uznania przedstawionych w niej zarzutów za oczywiście zasadne, a tym samym przyjęcia wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji. W tym zatem aspekcie wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie zawiera podstaw do jego uwzględnienia, niemniej kwestia ewentualnej zasadności podniesionych w kasacji zarzutów będzie przedmiotem pogłębionej analizy Sądu Najwyższego w momencie jej rozpoznania.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

[as]