

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2024 r. na posiedzeniu bez udziału stron  
**w sprawie A. S. oraz M. Z.**

wniosków obrońcy skazanych

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi  
z dnia 6 października 2023 r., w sprawie o sygn. akt II AKa 111/23,  
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Płocku  
z dnia 22 grudnia 2022 r., sygn. akt II K 87/22,  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

**p o s t a n o w i ł:**

**wniosków nie uwzględnić.**

## UZASADNIENIE

Wnioski złożone przez obrońcę skazanych nie zasługują na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania wyroku określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a potrzeby jej zastosowania nie może uzasadniać sama czynność wniesienia kasacji. Potrzeba ta aktualizuje się dopiero w istocie wówczas, gdy bądź to (niezależnie od przyszłego rozstrzygnięcia co do zasadności skargi kasacyjnej) już wcześniej można stwierdzić zaistnienie istotnych powodów do uznania słuszności tej kasacji, bądź też wówczas, gdy strona wykaże odrębnie istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonywanie lub wykonanie

orzeczenia pociągałoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (*zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2014 r., sygn. akt II KK 361/13, LEX nr 1427396*).

Wskazać należy, że mimo wniesienia wniosków o wstrzymanie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności wobec skazanych A. S. i M. Z., obrońca tych wniosków w żaden sposób nie uzasadnił, ograniczając się do polemiki z trafnością przyjętego rozstrzygnięcia.

W tym przypadku samo powołanie się na treść zarzutów nie może być uznane za wystarczające do przyjęcia, że konieczne jest wstrzymanie wykonania prawomocnie orzeczonej kary pozbawienia wolności. Nie może ono bowiem automatycznie przesądzać o tym, że na pierwszy rzut oka istnieje podstawa do odstąpienia od domniemania trafności ocen i ustaleń przyjętych za podstawę prawomocnego wyroku już na etapie rozpoznawania niniejszego wniosku. Należy podkreślić, że przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być przecież całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[ms]