

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 12 lutego 2024 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie skazanych **M. Ś. i T. J. i in.**

wniosków obrońców skazanych o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu

p o s t a n o w i ł:

- 1. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat K. W. kwotę 2952 (dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dwa) złote, w tym 23% VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji oraz obronę skazanego M. Ś. przed Sądem Najwyższym na rozprawie kasacyjnej;**
- 2. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat D. S. kwotę 2 952 (dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dwa) złote, w tym 23% VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji oraz obronę skazanego T. J. przed Sądem Najwyższym na rozprawie kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

Adwokat K. W. pełniła funkcję obrońcy z urzędu w postępowaniu kasacyjnym (sygn. akt V KK 307/23), w ramach którego sporządziła i wniosła kasację na korzyść skazanego M. Ś. oraz stawiała się na termin rozprawy kasacyjnej, podejmując obronę ww. skazanego przed Sądem Najwyższym.

Adwokat D. S. pełniła funkcję obrońcy z urzędu w postępowaniu kasacyjnym (sygn. akt V KK 307/23), w ramach którego sporządziła i wniosła kasację na korzyść skazanego T. J. . Ustanowiony przez wymienionego obrońcę substytut stawiał się na termin rozprawy kasacyjnej, podejmując obronę skazanego T. J. przed Sądem Najwyższym.

W dniu 7 lutego 2024 r. na rozprawie kasacyjnej Sąd Najwyższy postanowił oddalić kasacje obrońców skazanych (w tym obrońców skazanego M. Ś. i T. J.) jako oczywiście bezzasadne oraz kosztami postępowania kasacyjnego obciążyć skazanych w częściach równych.

Wyznaczeni z urzędu obrońcy wniesli o zasądzenie na ich rzecz kosztów udzielonej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Z treści art. 626 § 2 k.p.k. wynika, że jeżeli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji lub sąd odwoławczy. Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym (art. 637a k.p.k.).

Stosownie do dyspozycji art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2022 r., poz. 1184, t.j. z dnia 3.06.2022 r.), adwokatowi wyznaczonemu do świadczenia pomocy prawnej z urzędu przysługuje wynagrodzenie od Skarbu Państwa. Ustalając wysokość przysługującego obrońcom wynagrodzenia – w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2023 r. (SK 53/22) – należało zastosować stawki przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2023 r. poz.1964 – t.j. z dnia 2023.09.22).

W przedmiotowej sprawie aktywność ww. obrońców z urzędu sprowadzała się do sporządzenia i wniesienia kasacji oraz zapewnienia obrony na rozprawie kasacyjnej w dniu 7 lutego 2024 r. W powołanym wyżej rozporządzeniu wyszczególniono stawkę minimalną za sporządzenie i wniesienie kasacji w sprawie, w której w pierwszej instancji orzeczenie wydał sąd okręgowy lub wojskowy sąd

okręgowy, określając jej wysokość na kwotę 1200 złotych (§ 11 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia). Wartość ta nie obejmuje samego występowania przed Sądem Najwyższym na rozprawie, za którą to czynność rozporządzenie przewiduje odrębną stawkę w wysokości 1200 złotych (§ 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia). Wobec powyższego, łączną sumę wynagrodzenia za postępowanie kasacyjne w kwocie 2400 złotych – dla każdego z obrońców – uznać należy za uzasadnioną i zgodną z obowiązującym prawem. Przyjąć trzeba, że w przypadku udzielenia pomocy prawnej z urzędu kwota ta podlega powiększeniu o aktualną wartość podatku od towarów i usług.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[ał]