

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **M. K. i in.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 12 września 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego M. K.

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 23 listopada 2022 r., sygn. akt V Ka 1720/19

zmieniającego w części wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi

z dnia 30 sierpnia 2019 r., sygn. akt V K 1032/16,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać co do skazanego M. K. wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 23 listopada 2022 r., sygn. akt V Ka 1720/19 i zmienionego nim w części wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi z dnia 30 sierpnia 2019 r. sygn. akt V K 1032/16.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego adw. B. T. wniósł kasację od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 23 listopada 2022 r., sygn. akt V Ka 1720/19, zaskarżając powyższy wyrok w całości i podnosząc m.in. zarzut rażącego naruszenia przepisów postępowania karnego wskazujących na wadliwość przeprowadzonej w sprawie kontroli odwoławczej co do zarzutu dotyczącego niewskazania w opisie przypisanego mu przestępstwa skarbowego - znamion tego

czynu (w związku z przyjętą kwalifikacją prawną art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 20 § 2 k.k.s. w zw. z art. 54 § 1 k.k.s.)

Na wstępie przypomnieć trzeba, że instytucja określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i choć w samej treści przepisu nie wskazano przesłanek wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, to jednak trafnie w orzecznictwie przyjmuje się, iż możliwość skorzystania z tej instytucji zachodzi wyłącznie w sytuacji wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji oraz ustalenia, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (por. np. postanowienia SN: z dnia z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21). Dlatego też przy rozpoznaniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia w pierwszej kolejności należy dokonać wstępnej oceny stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez pryzmat podniesionych w niej zarzutów. Kontrola akt sprawy, przeprowadzona na potrzeby niniejszego wniosku, potwierdziła możliwość wysokiego prawdopodobieństwa zaistnienia rażącego naruszenia prawa procesowego, o którym mowa w pkt II.1 kasacji. Rzeczywiście w kontekście zarzutu apelacji, stanowisko sądu drugiej instancji wynikające z uzasadnienia wyroku jawi się jako naruszające standard z art. 433 § 2 w zw. z art. 457 § 3 k.p.k. Skoro, zatem zachodzi wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, to zaktualizowała się potrzeba zastosowania instytucji, o której mowa w art. 532 k.p.k. Podkreślenia jednak wymaga, że ostatecznej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej, której termin wyznaczono na dzień 29 listopada 2023 r.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[SOP]

[ms]

