

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **R. P.**,
skazanego z art. 200 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 12 października 2023 r.,
na posiedzeniu bez udziału stron
wniosku sędziego Sądu Najwyższego Marka Pietruszyńskiego
o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt V KK 300/23,
na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Marka Pietruszyńskiego
od udziału w sprawie o sygn. akt V KK 300/23.**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego Marek Pietruszyński złożył wniosek, w którym wskazał, że obrońcą skazanego R. P. w sprawie karnej, w której rozpoznaniu będzie obecnie podlegała kasacja pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej, jest adw. X. Y., który jednocześnie reprezentuje sędziego sprawozdawcę w postępowaniu [...], co może implikować w odbiorze zewnętrznym uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek powyższy uznać należało za zasadny. Zaprezentowane w nim uwarunkowania faktyczne i procesowe przekonują o istnieniu podstawy do wyłączenia sędziego Sądu Najwyższego Marka Pietruszyńskiego od rozpoznania kasacji w sprawie V KK 300/23. Istnieją bowiem uzasadnione obawy, że

pozostawienie przedmiotowej sprawy referacie sędziego Marka Pietruszyńskiego mogłoby w odbiorze zewnętrznym implikować przekonanie o braku możliwości jego obiektywnego jej rozpoznania, co uznać należy za okoliczność, o której mowa w art. 41 § 1 k.p.k.

Z tych przyczyn orzeczono jak na wstępie.

[SOP]

[ał]