

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **D. Ż.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 września 2023 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartego w kasacji

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi

z dnia 30 czerwca 2022 r., sygn. akt II AKa 213/21,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 27 października 2020 r., sygn. akt IV K 149/15

postanowił:

wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

W podnoszącej liczne zarzuty obrazy przepisów postępowania kasacji obrońcy skazanego zawarto również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez tę skargę orzeczenia. Obrońca jednak w żaden sposób owego wniosku nie uzasadnił.

W odpowiedzi na tę kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej oraz nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje

Wniosek ten rzeczywiście nie zasługuje na uwzględnienie.

Utrwalone jest już w judykaturze stanowisko, że wstrzymanie wykonania orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji wchodzi w grę jedynie wyjątkowo, i to w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Jest to związane z faktem, że kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego już wyroku sądu odwoławczego, czyli orzeczenia objętego prawnym domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia samej kasacji, a przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania. Podkreślić należy przy tym, że to skarżący powinien odrębnie, w powiązaniu ze stawianymi zarzutami, wykazać właśnie szczególnymi okolicznościami, wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia tych zarzutów, a tym samym i nieodwracalnych skutków wykonania już obecnie prawomocnie orzeczonych kar.

W sprawie niniejszej wskazanym wymogom obrońca jednak nie sprostał. Jak już podnoszono na wstępie, złożony wniosek nie został w żaden sposób umotywowany. Same zaś zarzuty kasacji – dla ustalenia ich zasadności – muszą zostać szczegółowo przeanalizowane przez Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej. Tego rodzaju oceny nie można bowiem dokonywać na przedpolu merytorycznego rozpoznania tej skargi, w sytuacji, gdy i sama kasacja nie podnosi uchybień, które w sposób oczywisty – bez potrzeby głębszego wnikania w materiały sprawy – wskazywałyby na niebudzącą wątpliwości ich zasadność.

Podkreślić również należy, że w odpowiedzi na tę kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako wręcz oczywiście bezzasadnej i nieuwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia.

Nie przesądzając więc na tym etapie trafności podniesionych zarzutów, w kontekście wcześniejszych uwag, omawianego wniosku nie sposób uznać za zasadny.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak na wstępie.

[SOP]

[ms]

