

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **T.K.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 15 listopada 2023 r.,
wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o wyłączenie sędziego,
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**wyłączyć sędzię Sądu Najwyższego Annę Dziergawkę
od udziału w sprawie kasacyjnej o sygn. akt V KK 272/22.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 września 2023 r. pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy kasacyjnej SSN Anny Dziergawki (k. 182 i n. akt SN) wskazując, że na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego została ona powołana na mocy uchwały Krajowej Rady Sądownictwa, której skład został ukształtowany na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018, poz. 3). Ponadto autor wniosku zwrócił uwagę na dynamiczny przebieg kariery zawodowej, w ramach której kolejne awanse uzyskiwała ona na mocy decyzji Ministra Sprawiedliwości [...] lub Prezydenta RP [...], co jest o tyle istotne, że stroną postępowania jest syn byłego Prezesa [...], który z kolei pozostaje w jawnym konflikcie ze wspomnianymi przedstawicielami władzy wykonawczej i podobnie jak pozostali członkowie partii [...] kwestionuje legalność powołania członków KRS w trybie zmienionym wspomnianą ustawą.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy podziela pogląd zaprezentowany w niniejszej sprawie we wcześniejszych postanowieniach: z dnia 21 listopada 2022 r. (k. 45 i n.) i 11 maja 2023 r. (k. 132 i n.), w których wyłączono sędziów Sądu Najwyższego – odpowiednio: Ryszarda Witkowskiego, Małgorzatę Bednarek, z uwagi na takie same okoliczności wynikające z przebiegu procedury powołania na stanowisko sędziego z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w trybie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018, poz. 3) w sytuacji, w której stroną, w imieniu której wniesiono kasację jest syn byłego Prezesa Rady Ministrów, pozostającego w konflikcie z Ministrem Sprawiedliwości [...] oraz Prezydentem RP [...], m.in. w kwestii legalności powołania Krajowej Rady Sądownictwa, za sprawą której SSN A. Dziergawka została nominowana na urząd sędziego Sądu Najwyższego, co czyni zbędnym czynienie szerszych rozważań w tym zakresie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego powszechnie akcentuje się, że „sędzia ulega wyłączeniu, nie tylko wówczas, gdy istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie (art. 41 § 1 k.k.), ale również w sytuacji, gdy orzekanie przez sędziego w danej sprawie mogłoby prowadzić do naruszenia standardu z art. 6 ust. 1 EKPC i uznania, że taki skład orzekający w ogóle nie stanowi niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego ustawą” (*postanowienia SN: z dnia 6 lipca 2022 r., IV KO 66/22, LEX nr 3405631 z dnia 13 października 2021 r., II KO 30/21; z dnia 28 kwietnia 2022 r., IV KO 32/22; z dnia 17 marca 2022 r., II KO 12/22*). Niewątpliwie problematyka związana z procedurą powołania sędziów ściśle powiązana jest z prawem do rzetelnego procesu sądowego, co tym bardziej uzasadnia wyłączenie sędzi Sądu Najwyższego Anny Dziergawki od udziału w przedmiotowej sprawie.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[SzK]

(r.g.)

