

Sygn. akt V KK 270/20

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **R. D., F. J. S. i E. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 lipca 2020 r.

wniosku obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 20 listopada 2019 r., sygn. akt II AKa (...) na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, w związku z orzeczonymi karami pozbawienia wolności nie jest zasadny.

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., zgodnie z którą orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że skorzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność, a tym samym wysoki stopień prawdopodobieństwa uwzględnienia wniesionej na korzyść skazanego kasacji, możliwego do stwierdzenia bez merytorycznego jej rozpoznania.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanych argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o ewidentnej, a więc „wręcz rzucającej się w oczy” wadliwości kwestionowanego wyroku Sądu odwoławczego. Zauważyć trzeba, że oskarżyciel publiczny, odnosząc się w pisemnej odpowiedzi na kasację do trafności stawianych w niej zarzutów, ocenił wniesioną kasację jako bezzasadną w stopniu oczywistym.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.