

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2019 r.

wniosku **pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej D.S.**

o zasądzenie od skazanego P.P. kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym,

p o s t a n a w i a:

zasądzić od P. P. na rzecz oskarżycielki posiłkowej D.S., zwrot kosztów zastępstwa procesowego, w postaci wniesienia odpowiedzi na kasację, w kwocie 720 zł.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej D.S. złożył odpowiedź na kasację skazanego P.P.. W odpowiedzi tej zawarł także wniosek o obciążenie skazanego kosztami postępowania kasacyjnego, w tym kosztami zastępstwa procesowego „wg załączonej FV”. Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 24 września 2019 r. kasacja skazanego P.P. została oddalona jako oczywiście bezzasadna.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zgodnie z art. 627 k.p.k. od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego sąd zasądza wydatki na rzecz oskarżyciela posiłkowego. Takim wydatkiem zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. jest wynagrodzenie jednego pełnomocnika.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie stawka minimalna za sporządzenie odpowiedzi na kasację wynosi 720 PLN (§ 11 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 20). Zgodnie z § 16 tego rozporządzenia wniosek o zasądzenie kosztów

zastępstwa prawnego i kosztów adwokackich może zawierać oświadczenie o wysokości kosztów obciążających stronę z tytułu wynagrodzenia adwokata. Tak było w niniejszej sprawie – pełnomocnik wystawił swojemu mandantowi fakturę VAT na kwotę 3.000 PLN brutto. Natomiast w myśl § 15 rozporządzenia opłatę w sprawach niewymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości równej stawce minimalnej, a w wymiarze wyższym biorąc pod uwagę m.in. niezbędny nakład pracy adwokata, w szczególności poświęcony czas na przygotowanie się do prowadzenia sprawy oraz rodzaj i złożoność sprawy, w szczególności tryb i czas prowadzenia sprawy, obszerność zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego.

Kasacja w sprawie niniejszej została oddalona jako oczywiście bezzasadna na posiedzeniu. Jej bezzasadność była transparentna, głównie z uwagi na jakikolwiek brak argumentów merytorycznych i znikomą zawartość (de facto ½ strony formatu A4).

Wobec powyższego sporządzenie odpowiedzi na tak sformułowaną kasację nie wymagało od pełnomocnika podejmowania ekstraordynaryjnych przygotowań, czy też aktywności. Z tego też względu, wobec braku uzasadnienia przez wnioskującego powodu żądania ponad 3-krotności stawki minimalnej należało zasądzić od skazanego koszty zastępstwa procesowego na rzecz oskarżyciela posiłkowego w wymiarze 720 PLN.

as