

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **Z. S., P. N., P. R. i in.**,
skazanych z art. 191 § 2 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 28 października 2022 r.
z urzędu kwestii udziału obrońców Z. S., P. N. i P. R. w rozprawie kasacyjnej,
na podstawie art. 79 § 4 k.p.k.,

postanowił:

uznając opinie biegłych lekarzy psychiatrów za nie budzące wątpliwości w zakresie wniosków końcowych uznać, że udział obrońców skazanych Z. S., P. N., P. R. w rozprawie kasacyjnej nie jest obowiązkowy.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie uznając, że zachodzą wątpliwości co do poczytalności oskarżonych dopuszczono dowody z opinii biegłych lekarzy psychiatrów. Zważywszy wszelako na treść i wnioski końcowe opinii biegłych (odpowiednio co do: Z. S. – k.1576-1578 i 1744-1747, P. N.– k.1380-1381 oraz P. R. – k. 1687-1689)), które to opinie są jasne oraz na obecnym etapie postępowania kasacyjnego niebudzące wątpliwości, stosownie do regulacji powołanego na wstępie art. 79 § 4 k.p.k. uznać należało, że brak jest podstaw, aby obecność obrońców skazanych Z.S., P. N. i P. R. w rozprawie kasacyjnej w oparciu o tę przesłankę uznawać za obowiązkową. Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze zażalenie nie przysługuje (art. 426 § 1 k.p.k.).

[as]