

Sygn. akt V KK 229/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie w sprawie **D. J.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2022 r.

zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**  
**nie uwzględnić wniosku**

### UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 5 października 2021 r., sygn. akt V Ka [...],

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności bowiem kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi, zaś od daty wydania prawomocnego wyroku minęło sporo czasu, zatem

skazany miał już możliwość uporządkowania swoich osobistych spraw przed osadzeniem w jednostce penitencjarnej. Nadto na etapie wykonywania kary ma on możliwość ubiegania się o skorzystanie z instytucji uregulowanych w prawie karnym wykonawczym (np. odroczenia wykonania kary, przerwy w odbywaniu kary).

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[as]