



Sygn. akt V KK 203/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Stanisław Zabłocki (przewodniczący)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Andrzej Tomczyk (sprawozdawca)

Protokolant Anna Korzeniecka-Plewka

w sprawie **J. S.**

skazanego z art. 119 § 1 k.w.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 12 września 2019 r.,

w trybie art. 535 § 5 k.p.k.,

kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego

na podstawie art. 110 § 1 k.p.s.w. na korzyść skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w W.

z dnia 10 września 2018 r., sygn. akt VII W (...),

1. uchyla zaskarżony wyrok i umarza postępowanie;

2. kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

J. S. został obwiniony o to, że:

1. w dniu 2 maja 2018 r. około godziny 14:54 w W. z terenu sklepu B. nr (...) przy ulicy W. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia alkoholu w postaci wódki marki F. o wartości 49,99 zł na szkodę w/w sklepu B. oraz,
 2. w dniu 2 maja 2018 r. około godziny 14:54 w W. z terenu sklepu B. nr (...) przy ulicy W. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 6 sztuk kremu B. o wartości 74,94 zł oraz 2 sztuki płynu B. o wartości 8,58 zł powodując straty w łącznej kwocie 83,52 na szkodę w/w sklepu B..
- tj. o czyny z art. 119 § 1 k.w.

Sąd Rejonowy w W. wyrokiem nakazowym z dnia 10 września 2018 r., sygn. akt VII W (...), uznał J. S. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów przyjmując, iż stanowiły one jedno wykroczenie i za to na podstawie art. 119 § 1 k.w. wymierzył mu karę 1 (jednego) miesiąca ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin.

Kasację od tego wyroku wniósł Prokurator Generalny, zarzucając rażące i mające istotny wpływ na jego treść naruszenie przepisu prawa procesowego, a mianowicie art. 5 § 1 pkt 5 k.p.s.w. polegające na skazaniu obwinionego J. S. przez Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z dnia 10 września 2018 r., sygn. VII W (...), za czyny z art. 119 § 1 k.w., w sytuacji, gdy obwiniony zmarł przed datą jego wydania, co stanowi bezwzględną przyczynę odwoławczą wskazaną w art. 104 § 1 pkt 7 k.p.s.w.

Autor kasacji wniósł o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania na podstawie art. 5 § 1 pkt 5 k.p.s.w.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Z aktu zgonu wydanego przez Urząd Stanu Cywilnego w K. wynika, iż J. S. zmarł w dniu 4 sierpnia 2018 r., a więc przed wydaniem wyroku w niniejszej sprawie.

Trafnie wywodzi autor kasacji, że zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 10 września 2018 r., sygn. akt VII W (...), jest dotknięty rażącą obrazą przepisu art. 5 § 1 pkt 5 k.p.s.w., stanowiącą bezwzględną przyczynę odwoławczą, wskazaną w art. 104 § 1 pkt 7 k.p.s.w. Śmierć obwinionego zawsze stoi na przeszkodzie prowadzeniu postępowania karnego i skutkuje, co do zasady,

umorzeniem tego postępowania w każdej jego fazie. Tym samym rozpoznanie sprawy i wydanie wyroku stanowiło uchybienie określone w art. 104 § 1 pkt 7 k.p.s.w. Nie ma w tym wypadku znaczenia fakt, iż w chwili wyrokowania Sąd Rejonowy w W. nie dysponował informacją o śmierci obwinionego i dopuścił się uchybienia w sposób niezawiniony, na skutek spóźnionej informacji.

Natomiast śmierć oskarżonego (obwinionego) – zgodnie z art. 529 k.p.k. mającym zastosowanie w postępowaniu o wykroczenia (art. 112 k.p.s.w.) – nie stanowi przeszkody do wniesienia i rozpoznania kasacji na jego korzyść i dlatego Sąd Najwyższy, na podstawie art. 535 § 5 k.p.k. i art. 537 § 2 k.p.k. w zw. z art. 112 k.p.s.w., na posiedzeniu bez udziału stron, uwzględnił w całości kasację wniesioną na korzyść J. S., uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie wobec obwinionego.