

POSTANOWIENIE

Dnia 12 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **S. C.**

oskarżonego o czyn z art. 56 § 1 i 2 k.k.s. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 12 kwietnia 2021 r.

wniosku obrońcy o zasądzenie kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k. w zw.
z art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz S.C. kwotę 720 (siedemset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu opłaty za sporządzenie odpowiedzi na kasację przez obrońcę;**
- 2. w pozostałym zakresie wniosku nie uwzględnić.**

UZASADNIENIE

Radca prawny A.D. – obrońca S. C. – wniosła o zasądzenie na rzecz oskarżonego kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym w kwocie 1200 zł.

Postanowieniem z dnia 18 stycznia 2021 r. (sygn. akt V KK 194/20) Sąd Najwyższy oddalił, jako oczywiście bezzasadną, kasację wniesioną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego (na niekorzyść oskarżonego) od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 28 stycznia 2020 r. (sygn. akt VII Ka (...)), uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 30 stycznia 2019 r. (sygn. akt II K (...)) i umarzającego postępowanie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy jest częściowo zasadny.

Wymaga podkreślenia, że w przedmiotowej sprawie aktywność obrońcy oskarżonego sprowadzała się do sporządzenia odpowiedzi na kasację, która wniesiona została przez Naczelnika Urzędu Skarbowego. W tym stanie rzeczy, nieuprawnionym jest żądanie przez wnioskodawcę zasądzenia na rzecz oskarżonego kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym na podstawie § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. 2018.265 t.j. z dnia 30.01.2018 r.).

Sporządzenie odpowiedzi na kasację jest czynnością procesową, która nie znajduje bezpośredniego unormowania w ww. rozporządzeniu. W tej sytuacji stosować należy § 20 rzeczono rozporządzenia, który stanowi, że wysokość stawek minimalnych w sprawach nieokreślonych w rozporządzeniu ustala się przyjmując za podstawę stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2019 r., sygn. akt IV KK 372/18). Wobec powyższego, Sąd Najwyższy uznał, że w przedmiotowej sprawie zastosowanie winien znaleźć § 11 ust. 4 pkt. 2 wymienionego rozporządzenia, w którym ustalono stawkę za czynność sporządzenia opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji, określając wysokość tej stawki na kwotę 720 zł – i taką też sumę należało zasądzić na rzecz oskarżonego od Skarbu Państwa tytułem zwrotu opłaty za sporządzenie odpowiedzi na kasację przez obrońcę.

W pozostałej części wniosek obrońcy, którego aktywność ograniczała się do ww. czynności procesowej, nie zasługiwał na uwzględnienie, albowiem zawarte w tym wniosku żądanie przekraczało kwotę wskazaną w § 11 ust. 4 pkt. 2 rzeczono rozporządzenia.

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.