

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **D. W.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 2 października 2024 r.,

wniosku adwokat S. M. o przyznanie wynagrodzenia i zwrotu wydatków

na podstawie art. 99³ § 1 i 3 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w zw. z § 2, 4 ust.

3, 5 i 17 ust. 4 pkt 2 i ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja

2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu

terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z

urzędu (Dz. U. 2024.763)

p o s t a n o w i ł

**zasądzić na rzecz adwokat S. M. – Kancelaria Adwokacka w Ł.
885, 60 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt
groszy), w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za
sporządzenie odpowiedzi na kasację oraz 15,60 zł (piętnaście
złotych i sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu poniesionych
wydatków.**

[J.J.]

UZASADNIENIE

Adwokat S.M. wyznaczona została do reprezentowania w postępowaniu karnym przeciwko D.W. małoletniej pokrzywdzonej M.W. W związku z wniesieniem przez obrońcę skazanego kasacji, wskazana adwokat sporządziła pisemną odpowiedź na ten nadzwyczajny środek zaskarżenia, nie uczestniczyła jednak w rozprawie kasacyjnej. W piśmie z dnia 29 lipca 2024 r. adwokat S.M. wniosła o zasądzenie na jej rzecz wynagrodzenia w wysokości 1200 zł, powiększonego o VAT oraz zwrotu wydatków w wysokości 15,60 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie co do zasady, choć żądane wynagrodzenie nie odpowiada prawu w kontekście czynności wykonanych przez wnioskodawczynię. Kwota 1200 netto należna jest za obronę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym (odpowiednio do czynności pełnomocnika pokrzywdzonego). Rzecz jednak w tym, że aktywność procesowa wnioskodawczynie ograniczyła się w postępowaniu kasacyjnym do sporządzenia odpowiedzi na kasację. Czynność ta nie jest opisana w § 17 wskazanego na wstępie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, zatem – stosownie do § 5 tego aktu prawnego – wysokość opłaty w sprawie nieokreślonej w rozporządzeniu należało ustalić, przyjmując za podstawę opłatę w sprawie najbardziej zbliżonego rodzaju. W ocenie Sądu Najwyższego odpowiedź na kasację jest najbardziej zbliżona do sporządzenia opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji (§ 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia), za co przewidziano opłatę w wysokości 720 złotych netto.

Kierując się powyższym oraz wymienionymi wyżej przepisami, orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.

[ms]