

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **T.P.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. w zb. z art. 201 k.k.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 15 lipca 2026 r.

wniosku kurator małoletniego A.P.

w przedmiocie zasądzenie na jego rzecz wynagrodzenia za pełnienie funkcji kuratora w postępowaniu kasacyjnym zakończonym

postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 24 czerwca 2026 r., V KK 192/26

o oddaleniu kasacji obrońcy skazanego jako oczywiście bezzasadnej,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. D.S. (Kancelaria Adwokacka w G.) – kuratora z urzędu małoletniego A.P., kwotę 885,60 zł, w tym 23% VAT tytułem sporządzenia odpowiedzi na kasację.

UZASADNIENIE

Adwokat D.S. został ustanowiony z urzędu kuratorem małoletniego A.P. w postępowaniu karnym prowadzonym przeciwko T.P. Został zawiadomiony o przyjęciu kasacji obrońcy skazanego, otrzymując jej odpis, po czym wniósł własną odpowiedź na kasację.

Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2026 r., V KK 192/26 Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy skazanego.

Po zakończeniu postępowania kasacyjnego, do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo adwokata pełniącej funkcję kuratora o zasądzenie na jego rzecz wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Niewątpliwie kuratorowi małoletniego A.P. należało się wynagrodzenie za sporządzenie odpowiedzi na kasację obrońcy skazanego. Ustalając należne wynagrodzenie należało odwołać się do treści § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, tj. z dnia 18 stycznia 2026 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 87), a to z uwagi na nie określenie w tych przepisach wprost stawki dla kuratora – adwokata za sporządzenia odpowiedzi na kasację i przyjmując za podstawę wyliczenia opłatę określoną w sprawie najbardziej zbliżonego rodzaju, a więc wydania opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji (por. pogląd wyrażony w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2017 r., V KK 147/17), należało tę opłatę (§ 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia – 720 zł) uznać za podstawę ustalenia należnego wynagrodzenia kuratora, z uwzględnieniem dyspozycji § 4 ust. 3 tego rozporządzenia o podwyższeniu opłaty o kwotę należnego - 23% podatku VAT.

Ustalenia te doprowadziły do ostatecznego ustalenia wynagrodzenia kuratora na poziomie 885,60 zł.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[WB]

[a.ł]