

Sygn. akt V KK 183/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska

w sprawie **K. W**

w przedmiocie wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 18 sierpnia 2015 r.

wniosku skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku

p o s t a n o w i ł

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w Świebodzinie z dnia 24 października 2014 r., sygn. akt II K 452/14, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt VII Ka 1207/14, w części dotyczącej kary łącznej roku pozbawienia wolności, wynikającej z połączenia kar orzeczonych wobec K. W. w sprawach II K 136/06 Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu i II K 149/09 Sądu Rejonowego w Świebodzinie (pkt. 2 i pkt. 7 wyroku łącznego).

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego K. W. o wstrzymanie wykonania wskazanej powyżej części wyroku łącznego, złożony w związku z kasacją jego obrońcy, zasługuje na uwzględnienie. Skargą kasacyjną objęto rozstrzygnięcie z pkt. 7 wyroku łącznego, dotyczące zaliczenia na poczet łącznej kary pozbawienia wolności wymierzonej w pkt. 2 tego wyroku (wyrok łączny zawiera ponadto 4 inne rozstrzygnięcia o karach łącznych) okresów odbytych kar w sprawach jednostkowych. W kasacji wysunięto

zarzut rażącego naruszenia przepisów prawa procesowego oraz prawa materialnego – art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 82 § 1 k.k., przez jego niezastosowanie i zaniechanie zaliczenia na poczet opisanej kary łącznej okresu całości kary 9 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie II K 136/06, z której odbycia skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony.

Nie przesądzając, co oczywiste, zasadności wniesionej kasacji (zwłaszcza w świetle stanowiska pisemnej odpowiedzi prokuratora na kasację, domagającego się jej oddalenia jako oczywiście bezzasadnej) i treści przyszłego rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego, na obecnym etapie badania tej skargi stwierdzić należało, że rysująca się ewentualność uwzględnienia zarzutu kasacji prowadzi do wniosku o hipotetycznie nieodwracalnych skutkach wykonania, przed rozpoznaniem kasacji, kary łącznej roku pozbawienia wolności obejmującej wymienione skazanie. W razie bowiem podzielenia stanowiska o potrzebie zaliczenia na poczet tejże kary nie, jak przyjęto w zaskarżonym kasacją rozstrzygnięciu, okresu niespełna 2 miesięcy rzeczywistego pozbawienia wolności (oraz kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbytej w sprawie II K 149/09), lecz całości kary 9 miesięcy pozbawienia wolności, z której skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony, karę łączną należałoby uznać za odbytą w całości.

W powyższej sytuacji, uwzględniając ryzyko możliwości wprowadzenia do wykonania wskazanej kary łącznej, Sąd Najwyższy uznał za niezbędne skrzystanie z instytucji opisanej w art. 532 § 1 k.p.k. i dlatego orzekł, jak na wstępie.