

Sygn. akt V KK 181/18

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **D.S.**

skazanego z art. 148 § 1 d. k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu

w dniu 27 czerwca 2018 r.

kasacji Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego

od postanowienia Sądu Apelacyjnego we W.

z dnia 26 września 2017 r.,

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w O.

z dnia 1 września 2017 r.,

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu skazanego

na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 529 k.p.k. *a contrario*, art. 638 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**1. kasację Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego
pozostawić bez rozpoznania;**

2. kosztami postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w O. z dnia 1 września 2017 r., sygn. akt IV Kow .../17 D.S. został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 13 lutego 1995 r., sygn. akt V K .../93 w wymiarze 25 lat pozbawienia wolności. Nadto sąd ten wyznaczył skazanemu 10 letni okres próby oraz orzekł o dozorze kuratora

sądowego obowiązku wykonywania pracy zarobkowej, nawiązania kontaktu z poradnią psychologiczną, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, zawiadamiania kuratora o każdorazowej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu, powstrzymywania się od kontaktowania z osobami karanymi i uzależnionymi od alkoholu i środków odurzających.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniosł prokurator zarzucając orzeczeniu błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę, przez niedostateczne uwzględnienie wszystkich przesłanek ustawowych z art. 77 § 1 k.k. i uznanie wniosku Dyrektora Zakładu Karnego Nr [...] w S. z dnia 11 lipca 2017 roku o udzielenie skazanemu D.S. warunkowego przedterminowego zwolnienia za zasadny, pomimo braku pełnych podstaw do ustalenia, aby wobec tego skazanego zaistniała pozytywna prognoza społeczno-kryminologiczna.

Podnosząc ten zarzut prokurator wniosł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 26 września 2017 r., Sąd Apelacyjny we W. w sprawie o sygn. akt II AKzw .../17 utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Kasację od postanowienia Sądu Apelacyjnego we W. z dnia 26 września 2017 r., sygn. akt II AKzw .../17, utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w O. z dnia 1 września 2017 r., sygn. akt IV Kow .../17, na podstawie art. 521 § 1 k.p.k. wniosł Minister Sprawiedliwości - Prokurator Generalny, który zaskarżył wymienione postanowienie w całości, **na niekorzyść skazanego D.S.** Kasacja została wniesiona w dniu 27 kwietnia 2018 r.

W dniu 25 czerwca 2018 r. do Sądu Najwyższego wpłynął odpis skróconego aktu zgonu skazanego D.S., w którym jako datę zgonu wskazano dzień 21 lutego 2018 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W przedstawionym powyżej układzie faktycznym wniesiona na niekorzyść skazanego kasacja nie może zostać rozpoznana, co w konsekwencji skutkować musiało pozostawieniem jej bez rozpoznania. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 529 k.p.k. wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania ani też okoliczność wyłączająca

ściganie lub uzasadniająca zawieszenie postępowania. A *contrario* niedopuszczalne jest wniesienie kasacji na niekorzyść oskarżonego, jeżeli zachodzi okoliczność wyłączająca ściganie, a taką jest śmierć skazanego. Skoro z załączonego do akt sprawy odpisu skróconego aktu zgonu wynika, że skazany D.S. zmarł w dniu 21 lutego 2018 r., podczas gdy kasacja została wniesiona w dniu 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu do SN), to śmierć skazanego poprzedziła moment jej wniesienia, co oznacza, że kasacja na niekorzyść jest niedopuszczalna z mocy ustawy.

Z tych powodów Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.

Orzeczenie o kosztach postępowania kasacyjnego uzasadnia treść art. 638 k.p.k.

kc