

Sygn. akt V KK 173/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **D. V.**

skazanego z art. 207 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 18 lipca 2019 r.,

kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 5 listopada 2018 r., sygn. akt VII Ka [...],

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K., Zamiejscowy Wydział Karny w G.

z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt IV K [...]

na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 429 § 1 k.p.k.

postanowił:

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania,**
- 2. obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w K., Zamiejscowy IV Wydział Karny w G. z dnia 20 marca 2018 r. D. V. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. i za to skazano go na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z orzeczeniem także wobec niego zakazu zbliżania się do pokrzywdzonych na odległość 50 metrów przez okres roku oraz nawiązki w kwocie po 5.000 zł na rzecz pokrzywdzonych. Nadto, wyrokiem tym orzeczono o kosztach procesu.

Po rozpoznaniu apelacji obrońcy od tego wyroku, Sąd Okręgowy w Z.,

wyrokiem z dnia 5 listopada 2018 r., zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że obniżył wymiar orzeczonej kary pozbawienia wolności do roku i następnie warunkowo zawiesił jej wykonanie na okres 3 lat próby, oddając przy tym oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora oraz zobowiązując go do informowania kuratora o przebiegu okresu próby. W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymano w mocy, orzekając też o kosztach sądowych.

Z kasacją od tego wyroku wystąpił obrońca skazanego. Podniósł w niej zarzut rażącego naruszenia prawa, a to art. 6 w zw. z art. 7 w zw. z art. 177 w zw. z art. 170 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k.

W tych realiach kasacja ta jest niedopuszczalna z mocy ustawy, na co słusznie zwrócił uwagę w swej odpowiedzi na tę skargę prokurator. Zgodnie bowiem z art. 523 § 2 k.p.k., kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie to nie dotyczy jedynie wypadku, gdy kasacja została wniesiona z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. (art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.). W sprawie niniejszej obrońca, wnosząc kasację od wyroku, którym orzeczono wobec oskarżonego za przestępstwo karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, na tego rodzaju uchybienia się jednak nie powołał. W konsekwencji zatem, skoro kasacja ta została wadliwie przyjęta, Sąd Najwyższy zobligowany był do pozostawienia jej bez rozpoznania, jako niedopuszczalnej z mocy ustawy.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak w postanowieniu.