

Sygn. akt V KK 172/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **K. M.**

skazanego z art. 247§1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i innych,
po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 11 czerwca 2021 r.
wniosku obrońcy skazanego z urzędu o ustalenie dodatkowych kosztów
nieopłaconej pomocy prawnej,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

ustalić dodatkowo wysokość kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu K.M. przez obrońcę wyznaczonego z urzędu adw. W.S. (Kancelaria Adwokacka w K.), określonych w postanowieniu zawartym w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2021 r., sygn. akt V KK 172/21 przez powiększenie tych kosztów o wydatki w kwocie 184,50 zł poniesione przez obrońcę na wykonanie fotokopii akt sprawy.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy procedując na posiedzeniu w trybie art. 535§5 k.p.k., wyrokiem z dnia 19 maja 2021 r., sygn. akt V KK 172/21 uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 30 września 2020 r., sygn. akt IV Ka (...), (w części dotyczącej K. M.) utrzymujący w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 11 marca 2020 r., sygn. akt II K (...) i sprawę w tym zakresie przekazał Sądowi Okręgowemu w Ś. do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym, zasądzając od Skarbu

Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adw. W. S. kwotę 442,80 zł tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Po wyroku obrońca wniósł zażalenie na postanowienie w przedmiocie kosztów domagając się zwiększenia wynagrodzenia za świadczoną pomoc prawną z urzędu oraz powiększenia kosztów o wydatki poniesione na sporządzenie fotokopii akt sprawy. Zarządzeniem Przewodniczącego V Wydziału Karnego Izby Karnej Sądu Najwyższego odmówiono przyjęcia zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego o zasądzeniu zwiększonych kosztów obrony wobec niedopuszczalności środka odwoławczego. W zarządzeniu wskazano, że wniosek o zasądzenie kosztów wykonania fotokopii akt sprawy zostanie przekazany sędziemu referentowi w celu rozważenia zasadności uzupełnienia postanowienia o kosztach w trybie art. 626§2 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny. Do uzasadnionych wydatków strony związanych z postępowaniem karnym należą wydatki poniesione przez obrońcę na sporządzenie fotokopii akt sprawy w celu sporządzenia kasacji na korzyść skazanego od prawomocnego orzeczenia zapadłego w jego sprawie. Wydatki te, poniesione w tej sprawie przez obrońcę z urzędu, nie zostały uwzględnione w postanowieniu dotyczącym zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu przez obrońcę z urzędu, zawartym w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2021 r., dlatego też uznając ich zasadność należało ustalić dodatkowo wysokość kosztów nieopłaconej pomocy prawnej przez powiększenie ich o wydatki obrońcy poniesione na wykonanie fotokopii akt sprawy.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.