

Sygn. akt V KK 171/16

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

po rozpoznaniu z urzędu

na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2016 r.

sprawy **M. S.**

oskarżonego z art. 77 § 3 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

w przedmiocie dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia 26 stycznia 2016 r., sygn. akt VII Ka 757/15,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Kluczborku

z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II K 1528/13,

postanowił

pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 26 stycznia 2016 r., sygn. akt VII Ka 757/15, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Kluczborku z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II K 1528/13.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Kluczborku wyrokiem z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II K 1528/13, skazał M. S. m.in. za czyn stanowiący wykroczenie z art. 77 § 3 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i wymierzył mu karę 2.000 zł grzywny.

Po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez obrońcę ówczesnie oskarżonego, Sąd Okręgowy w Opolu z dnia 26 stycznia 2016 r., sygn. akt VII Ka 757/15, utrzymał w mocy rozstrzygnięcie Sądu I instancji w tej sprawie.

Obecnie kasację na korzyść M. S. od powyższego wyroku w części dotyczącej wykroczenia z art. 77 § 3 k.k.s., wniósł jego obrońca, powołując się na zarzut przedawnienia karalności tego czynu przypisanego skazanemu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Kasacja wniesiona w niniejszej sprawie przez obrońcę M. S. podlegała pozostawieniu bez rozpoznania jako nadzwyczajny środek zaskarżenia wniesiony przez osobę nieuprawnioną (art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.).

Zachowanie przypisane skazanemu M. S. w zaskarżonej części, zostało zakwalifikowane przez Sąd I instancji, jako wykroczenie z art. 77 § 3 k.k.s. Taką ocenę prawną podzielił też sąd odwoławczy, który utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego.

W tej sytuacji, uprawnienie do wnoszenia kasacji podlega ograniczeniom wynikającym z dyspozycji przepisu art. 167a k.k.s. Rozstrzyga on w sposób jednoznaczny, że w sprawach o wykroczenia skarbowe kasację może wnieść wyłącznie Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich. Niedopuszczalna z mocy prawa jest zatem kasacja strony procesowej wniesiona w sprawie o czyn stanowiący wykroczenie skarbowe. Natomiast sposób postępowania w odniesieniu do kasacji wniesionej przez osobę nieuprawnioną reguluje przepis art. 530 § 2 k.p.k., obligując do pozostawienia jej bez rozpoznania.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.