

Sygn. akt V KK 162/20

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **T. K.**

ukaranego z art. 87 § 1 k.w.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 22 lipca 2021 r.,

wniosku obrońcy o zasądzenie na rzecz ukaranego zwrotu kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

,

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz T.

K. kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych)

tytułem zwrotu poniesionych kosztów obrony w

postępowaniu kasacyjnym związanych ze sporządzeniem

przez obrońcę z wyboru odpowiedzi na kasację Prokuratora Generalnego).

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 lipca 2021 r., sygn. akt V KK 162/20, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną, kasację wniesioną na niekorzyść ukaranego T. K. przez Prokuratora Generalnego, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania kasacyjnego. W toku tego postępowania ustanowiony przez ukaranego obrońca z wyboru adw. P. H. złożył pisemną odpowiedź na

kasację wnosząc o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej oraz o zasądzenie kosztów postępowania wg. norm przepisanych.

Ponieważ postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 lipca 2021 r. nie zawierało rozstrzygnięcia co do zawartego w odpowiedzi na kasację wniosku o zasądzenie kosztów, konieczne stało się wydanie postanowienia uzupełniającego w oparciu o przepis art. 626 § 2 k.p.k.

Kwestia ponoszenia kosztów postępowania kasacyjnego przesądzona została w pkt 2 powołanego wyżej postanowienia.

W tym stanie rzeczy oczywistym jest, że wobec oddalenia wniesionej na niekorzyść ukaranego kasacji, należy mu się od strony przeciwnej (w tym wypadku od Skarbu Państwa) zwrot wydatków, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy (art. 618 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Ustanowiony przez ukaranego obrońcę z wyboru sporządził w tej sprawie odpowiedź na kasację i do tego sprowadzają się w związku z tym wydatki T. K. skoro obrońca wniósł o określenie tych kosztów wg. norm przepisanych, a nie została przez niego wskazana inna kwota potwierdzona stosownymi dokumentami finansowymi.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy uznał, że zwrot ukaranemu poniesionych wydatków na obrońcę z wyboru w postępowaniu kasacyjnym ogranicza się do kwoty 720 zł, która zgodnie z § 11 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015.1800 ze zm.) odpowiada opłacie za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji, a więc zgodnie z § 20 tego rozporządzenia kwocie, która zostałaby poniesiona w sprawie najbardziej zbliżonej rodzajowo.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej.

