

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **D. B. i I. C.** ,
skazanych z art. 165 § 1 pkt 5 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 17 lipca 2024 r. na posiedzeniu żądania
sędziego o wyłączenie od udziału w sprawie V KK 15/24,
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla od
udziału w sprawie o sygn. akt V KK 15/24.**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Włodzimierz Wróbel złożył wniosek o jego wyłączenie od udziału w sprawie V KK 15/24, wskazując, iż zaskarżony kasacjami wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 20 marca 2023 r. zapadł w postępowaniu odwoławczym ponowionym na skutek uchylenia wydanego w tej sprawie wyroku tego Sądu z 27 października 2020 r. sygn. II AKa 233/19, wyrokiem Sądu Najwyższego z 28 kwietnia 2022 r. sygn. akt II KK 216/21, z udziałem w składzie orzekającym wnioskodawcy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek powyższy uznać należało za zasadny. Zaprezentowane w nim uwarunkowania faktyczne i procesowe, przekonują o istnieniu podstawy do wyłączenia sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla od rozpoznania

kasacji w sprawie V KK 15/24. Istnieją bowiem uzasadnione obawy w tym, że rozstrzygnięcie o zasadności tożsamyh zarzutów sformułowanych w nowych kasacjach przez sąd orzekający z jego udziałem, mogłoby w odbiorze zewnętrznym implikować przekonanie o braku możliwości jego obiektywnego jej rozpoznania, co uznać należy za okoliczność, o której mowa w art. 41 § 1 k.p.k.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

[ms]