

Sygn. akt V KK 147/18

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **K. K.**

oskarżonego z art. 148 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 17 kwietnia 2018 r.

kasacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Apelacyjnego w S.

z dnia 26 października 2017 r., sygn. akt II AKa .../17

uchylającego w zakresie kary wyrok Sądu Okręgowego w G.

z dnia 16 marca 2017 r., sygn. akt II K .../16

na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i w zw. z art. 519 k.p.k.

oraz art. 637a § 1 k.p.k. w zw. z art. 637 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

I. Kasację jako niedopuszczalną z mocy ustawy pozostawić bez rozpoznania;

II. wydatkami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy oskarżonego K. K. od wyrok Sądu Apelacyjnego w S., którym uchylono orzeczenie sądu pierwszej instancji w zakresie orzeczenia o karze i w tej części sprawę przekazano do ponownego rozpoznania. Kasacja ta została przyjęta i przekazana do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja obrońcy jest niedopuszczalna. Zgodnie z treścią art. 519 k.p.k. kasacja może być wywiedziona od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego **kończącego postępowanie karne**. Tymczasem przedmiotem wniesionej kasacji jest wyrok sądu odwoławczego, którym uchylono zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji w zakresie orzeczenia o karze i w tym zakresie sprawę przekazano do ponownego rozpoznania. W orzecznictwie Sądu Najwyższego dominuje pogląd, że w wypadku uchylecia wyroku sądu pierwszej instancji w zakresie orzeczenia o karze, przy utrzymaniu w mocy zaskarżonego wyroku co do winy, rozstrzygnięcie sądu odwoławczego w zakresie winy oskarżonego może być poddane kontroli kasacyjnej dopiero po uprawomocnieniu się wyroku sądu odwoławczego rozstrzygającego co do kary wymierzonej oskarżonemu, albowiem dopiero wówczas spełniony jest warunek wydania wyroku kończącego postępowanie (postanowienia SN: z dnia 17.01.2012 r., V KZ 79/11, OSNKW 2012, nr 3, poz. 31 z glosą aprob. R. Kmiecika, OSP 2012, nr 9; z dnia 13.04.2016 r., III KK 105/16, LEX nr 2019614; z dnia 20.04.2017 r., II KZ 10/17, LEX nr 2281251; a także postanowienie SN z dnia 2.03.2011 r., II KK 244/10, OSNKW 2011, nr 5, poz. 46).

W tym układzie, skoro wyrok sądu odwoławczego od którego wywiedziono kasację nie ma charakteru kończącego postępowanie karne, to należało orzec jak w postanowieniu. Z uwagi na to, że kasacja nie powinna zostać przyjęta, wydatkami postępowania należało ze względów słuszności obciążyć Skarb Państwa.