

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 31 maja 2019r.,

sprawy **Ł. I. i T. S.**

skazanego z art. 280 § 2 kk i inne

z powodu wniosku obrońcy z wyboru skazanego Ł. I.

z dnia 9 kwietnia 2019r., o ustalenie i zasądzenie kosztów

na podstawie art. 120 § 2 kpk

p o s t a n o w i ł:

pismo obrońcy skazanego Ł. I. adw. E. Ł.-K. z dnia 9 kwietnia 2019r. uznać za bezskuteczne.

UZASADNIENIE

Adw. E. Ł.-K. (obrońca z wyboru skazanego Ł. I.) w dniu 9 kwietnia 2019r., sporządziła pismo skierowane do Sądu Najwyższego w którym wniosła o ustalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w niniejszym postępowaniu na jej rzecz według norm przepisanych.

Z uwagi na to, iż pismo to zawierało braki formalne tego rodzaju, że nie mogło otrzymać biegu zarządzeniem z dnia 6 maja 2019r., upoważnionego sędziego adw. E. Ł.-K. została wezwana do usunięcia tych braków pisma w terminie 7 dni pod rygorem uznania pisma za bezskuteczne. Obrońca odpis zarządzenia otrzymała w dniu 10 maja 2019r. (k.72), jednakże w zakreślonym terminie (a nawet do dzisiaj) wspomnianych braków swojego pisma nie uzupełniła.

Stąd też - w zaistniałej sytuacji procesowej - znajduje zastosowanie przepis art. 120 § 2 zd. 2 kpk, nakazujący uznanie przedmiotowego pisma za bezskuteczne.

Z tych to względów postanowiono jak wyżej.