

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski (przewodniczący)

SSN Krzysztof Wiak (sprawozdawca)

SSN Piotr Mirek

SSN Romuald Dalewski

SSN Tomasz Demendecki

SSN Krzysztof Wesołowski

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie M. F. i F. M.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 marca 2023 r.,

odwołania od postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 listopada 2022r., w

przedmiocie testu niezawisłości sędziego, sygn. akt V KB 10/22,

1. przekazuje Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego wniosek obrońców oskarżonych o wyłączenie SSN Romualda Dalewskiego, SSN Tomasza Demendeckiego, SSN Marcina Łochowskiego, SSN Krzysztofa Wesołowskiego, SSN Krzysztofa Wiaka i SSN Kamila Zaradkiewicza od rozpoznania sprawy V KBO 1/23;

2. odracza posiedzenie.

UZASADNIENIE

Pismem z 27 marca 2023 r. obrońcy oskarżonych M. F. i F. M. na podstawie art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z art. 47 Karty Praw Podstawowych UE w zw. z art.

6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, wniesli o wyłączenie Sędziów Sądu Najwyższego: Romualda Dalewskiego, Tomasza Demendeckiego, Marcina Łochowskiego, Krzysztofa Wesołowskiego, Krzysztofa Wiaka i Kamila Zaradkiewicza od rozpoznania odwołania od postanowienia Sądu Najwyższego z 3 listopada 2022 r. w przedmiocie oddalenia wniosku obrońców o stwierdzenie niespełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka, z uwagi na istnienie okoliczności mogących wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób w niniejszej sprawie.

W uzasadnieniu wniosku podniesiono, że z uwagi na systemowe nieprawidłowości związane z organizacją sądownictwa powszechnego i Sądu Najwyższego w Polsce, istnieją w tej sprawie okoliczności mogące wywołać u zewnętrznego, obiektywnego odbiorcy uzasadnione wątpliwości co do niezależności tych sędziów.

Zgodnie z art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. 2021, poz. 1904 ze zm., dalej „u.SN”) do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. Sąd rozpoznający sprawę przekazuje niezwłocznie wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania.

Biorąc pod uwagę istotę podniesionych w piśmie zarzutów, Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 26 § u.SN przekazać wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądowi Najwyższemu celem nadania dalszego biegu oraz odroczyć posiedzenie.

