

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Dziergawka

w sprawie oskarżonego C. F.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
w dniu 6 marca 2025 r.
na posiedzeniu bez udziału stron
wniosków obrońcy oskarżonego o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego
na podstawie art. 430 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**pozostawić bez rozpoznania wnioski o wyłączenie SSN
Dariusza Kali, SSN Pawła Księżaka, SSN Aleksandra
Stępkowskiego, SSN Pawła Czubika i SSN Jarosława Sobutki
od rozpoznania sprawy o sygn. V KB 3/25.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęły wnioski obrońcy oskarżonego C. F. w trybie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. o wyłączenie SSN Dariusza Kali, SSN Pawła Księżaka, SSN Aleksandra Stępkowskiego, SSN Pawła Czubika i SSN Jarosława Sobutki od rozpoznania sprawy o sygn. V KB 3/25, z uwagi na istnienie obawy co do ich bezstronności, bowiem SSN Paweł Księżak, SSN Aleksander Stępkowski, SSN Paweł Czubik i SSN Jarosław Sobutka powołani zostali na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z 8 grudnia 2017 r. W uzasadnieniu wniosku odnośnie wyłączenie SSN Dariusza Kali obrońca wskazał, iż

sędzia ten nie kwestionuje zarówno prawidłowości powołania organu o nazwie KRS jak i statusu osób powołanych przez ten organ na urząd sędziego Sądu Najwyższego, co budzi wątpliwości co do jego bezstronności.

Wnioski te dotyczą sędziów Sądu Najwyższego wyznaczonych do przeprowadzenia testu niezawisłości sędziego SN Marka Siwka, który został wylosowany do rozpoznania kasacji Prokuratora Generalnego na niekorzyść oskarżonego C. F. , w sprawie o sygn. akt V KK 589/24. W sprawie tej został złożony przez obrońcę oskarżonego wniosek o stwierdzenie spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 29 § 5 ustawy o Sądzie Najwyższym, przez wylosowanego do jej rozpoznania SSN Marka Siwka. Sprawa została zarejestrowana pod sygn. V KB 3/25. Jednocześnie obrońca oskarżonego wniósł o wyłączenie SSN Marka Siwka od rozpoznania sprawy o sygn. V KK 589/24. Wniosek ten został zarejestrowany pod sygnaturą KRI 751, gdzie postanowieniem z dnia 25 lutego 2025 roku, Sąd Najwyższy wyłączył sędziego SN Marka Siwka od udziału w sprawie o sygn. V KK 589/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy oskarżonego o wyłączenie SSN Dariusza Kali, SSN Pawła Księżaka, SSN Aleksandra Stępkowskiego, SSN Pawła Czubika i SSN Jarosława Sobutki należało pozostawić bez rozpoznania wobec jego bezprzedmiotowości.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie o sygn. V KK 589/24, orzekł o wyłączeniu sędziego SN Marka Siwka od rozpoznania sprawy V KK 589/24 (KRI 751). Sprawa do rozpoznania wniesionej kasacji Prokuratora Generalnego została przydzielona innemu sędziemu, a tym samym SSN Marek Siwek utracił przymiot sędziego wyznaczonego w sprawie o sygn. V KK 589/24.

W tej sytuacji wniosek obrońcy oskarżonego o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego: SSN Dariusza Kali, SSN Pawła Księżaka, SSN Aleksandra Stępkowskiego, SSN Pawła Czubika i SSN Jarosława Sobutki od rozpoznania sprawy o sygn. V KB 3/25, który dotyczy testu niezawisłości sędziego SN Marka Siwka w sprawie o sygn. V KK 589/24, należało pozostawić bez rozpoznania, bowiem jego rozpoznanie stało się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

[J.J.]

[a.l]