

ZARZĄDZENIE

Dnia 24 października 2023 r.

- 1) na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. uSN odrzucić wniosek obrońców uniewinnionych o zbadanie spełnienia przez SSN Annę Dziergawkę wymogów niezawisłości i bezstronności;**
- 2) odpis zarządzenia doręczyć obrońcom i uniewinnionym oraz dołączyć do akt V KK 350/23;**
- 3) o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Annę Dziergawkę;**
- 4) zakreślić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.**

Prezes SN Zbigniew Kapiński

UZASADNIENIE

Wniosek obrońców uniewinnionych nie spełnia wszystkich wymaganych prawem wymogów, nie wskazuje bowiem, jak postępowanie sędziego po powołaniu miałoby wpływać w realiach tej konkretnej sprawy – w rozumieniu art. 29 § 5 i n. uSN – na naruszenie standardu niezawisłości lub bezstronności, a przez to – na jej wynik. Za takowy nie można natomiast uznać ani przywołanie okoliczności przystąpienia do wykonywania obowiązków sędziego, co jest prostą konsekwencją przyjęcia nominacji na urząd sędziego, ani wskazania na ewentualne naruszenie art. 439 § 1 pk2 k.p.k., gdyż oznaczałoby to, że w każdej sprawie, a nie tylko wtedy, gdy uzasadniałyby to jej okoliczności (jak wymaga tego ustawa), należałoby wyłączyć sędziego. Skutkować musiało to odrzuceniem wniosku.

W niniejszej sprawie brak było podstaw, aby o odrzuceniu wniosku zawiadomić Okręgową Radę Adwokacką. Artykuł 29 § 11 uSN przewiduje co prawda obligatoryjne zawiadomienie organu samorządu zawodowego w razie odrzucenia wniosku złożonego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym. Przepis ten jednak odnosi się wyłącznie do pełnomocników, nie obejmuje swoim zakresem obrońców. Prawodawca w ustawie o Sądzie Najwyższym rozróżnia bowiem role procesowe, jakie w postępowaniu przed tym Sądem mogą pełnić adwokaci i radcowie prawni, wskazując wyraźnie w art. 85 § 2 uSN zarówno pełnomocników, jak i obrońców.

Brak jest w takiej sytuacji jakichkolwiek racjonalnych pod staw, aby w wypadku art. 29 § 11 uSN sformułowanie „pełnomocnik” rozumieć szerzej aniżeli w art. 85 § uSN, jako obejmujące także obrońcę. W takiej sytuacji w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Najwyższym na podstawie przepisów Kodeksu postępowania karnego zawiadomienie organu samorządu zawodowego, do którego należy obrońca, w razie złożenia przez niego wniosku o przeprowadzenie testu niezależności, który został odrzucony (art. 29 § 10 uSN), możliwe jest jedynie w razie stwierdzenia przesłanek określonych w art. 20 § 1 k.p.k., a te w niniejszej sprawie nie zostały spełnione.

Prezes SN Zbigniew Kapiński

ł.n
r.g.