

ZARZĄDZENIE

Dnia 30 stycznia 2025 r.

W związku z wnioskiem o zbadanie spełnienia przez **SSN Antoniego Bojańczyka** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6-9 i 24 uSN, stwierdziwszy, że:

- wniosek pochodzi od strony postępowania przed Sądem Najwyższym – oskarżyciela publicznego (art. 29 § 7 uSN),
- został sporządzony, podpisany i wniesiony przez prokuratora (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN),

1) wniosek odrzucić;

2) odpis zarządzenia doręczyć oskarżycielowi publicznemu oraz dołączyć do akt V KK 279/23;

3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Antoniego Bojańczyka;

4) zakreślić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Wniosek dotyczący SSN Antoniego Bojańczyka został złożony po przekroczeniu określonego w art. 29 § 8 uSN tygodniowego terminu. Oskarżyciel publiczny został bowiem powiadomiony już o przydzieleniu tego Sędziego do rozpoznania sprawy V KK 279/23 w dniu 7 lipca 2024 r. Zmiana składu poprzez wyznaczenie składu 3-osobowego do rozpoznania sprawy na rozprawie nie obejmowała SSN Antoniego Bojańczyka, a dotyczyła wyznaczenia dwóch nowych Sędziów Sądu Najwyższego: Pawła Kołodziejskiego i Igora Zgolińskiego. Oskarżyciel publiczny mógł więc co do nowo wyznaczonych Sędziów złożyć wniosek o przeprowadzenia tzw. postępowania testowego (co uczyniono – por. V KB 9/25 i V KB 10/25), nie otwierało to jednak oskarżycielowi publicznemu na nowo terminu do złożenia takiego wniosku wobec SSN Antoniego Bojańczyka – termin ten z chwilą jego upływu nie podlega odżyciu.

**Prezes Sądu Najwyższego
SSN Zbigniew Kapiński**

Na niniejsze zarządzenie zażalenie nie przysługuje.

[J.J.]

[a.ł]