

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

na posiedzeniu bez udziału stron,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 27 maja 2024 r.,  
wniosku obrońcy o wyłączenie sędziów od udziału w sprawie o nr V KB 1/24

### **p o s t a n o w i ł:**

**na podstawie art. 42 § 4 zd. pierwsze k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. wyłączyć Ryszarda Witkowskiego, Grzegorza Pastuszko i Kamila Zaradkiewicza od udziału w sprawie.**

[J.J.]

## UZASADNIENIE

Do referatu m.in. sędziów SN Ryszarda Witkowskiego, Grzegorza Pastuszko i Kamila Zaradkiewicza wpłynęła sprawa V KB 1/24 o stwierdzenie braku spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziego SN Adama Rocha. Obrońca M. F. i F. M. 1.zażądał wyłączenia ich od orzekania w przydzielonej im sprawie, wskazując, że w związku z tym, że zostali powołani na swoje stanowisko na skutek rekomendacji KRS ukształtowanej w trybie określonym w ustawie z 8 grudnia 2017 r., nie spełniają wymogów niezawisłości i bezstronności.

Wniosek okazał się zasadny.

Strona, składając wniosek o wyłączenie tych trzech osób ze składu orzekającego, dostrzegła wady w procedurze powołania ich na stanowiska sędziów SN, które będą

prorowadzić do naruszenia standardu z art. 6 ust. 1 EKPC, gdyby zasiadali w składzie rozstrzygającym sprawę mającą zaważyć na stwierdzeniu czy inny sędzia, powołany w tym samym trybie co oni, spełniał wymogi niezawisłości i bezstronności. Jest bezsporne, że wszyscy trzej sędziowie: Ryszard Witkowski, Grzegorz Pastuszko i Kamil Zaradkiewicz zostali zarekomendowani do powołania ich na urząd sędziów Sądu Najwyższego przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. Następnie Ryszard Witkowski postanowieniem prezydenta z 20 września 2018 r. został nominowany na stanowisko sędziego w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego; Grzegorz Pastuszko postanowieniem z 11 stycznia 2024 r. został nominowany na stanowisko sędziego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego, a Kamil Zaradkiewicz postanowieniem z 10 października 2018 r. został nominowany na stanowisko sędziego w Izbie Cywilnej Sądu Najwyższego.

Ustalenie, że autor rozpatrywanego żądania podniósł pod adresem osób wylosowanych do rozpoznania wniosku o stwierdzenie braku spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziego SN Adama Rocha zarzut powołania ich na stanowisko na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r., pozwoliło na sięgnięcie po instytucję odsunięcia tych sędziów objętych rozpatrywanym wnioskiem od prowadzenia sprawy V KB 1/24, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. Pozostawienie przedmiotowej sprawy w referacie sędziów Ryszarda Witkowskiego, Kamila Zaradkiewicza i Grzegorza Pastuszko groziłoby naruszeniem reguły *nemo iudex in causa sua* i wystąpieniem obawy, że w odbiorze zewnętrznym pojawi się przeświadczenie o istnieniu kierunkowego nastawienia co do sposobu rozstrzygnięcia kwestii wskazanej we wniosku z 17 stycznia 2024 r.

Z tych powodów orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

[ms]

