

Sygn. akt V CZ 95/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Iwona Koper

SSN Barbara Myszka (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "E."

przeciwko J. S. i A. S.

o nakazanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 24 stycznia 2017 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 15 września 2016 r., sygn. akt II Ca .../15,

1. oddala zażalenie,

**2. zasądzenie od powódki na rzecz pozwanych kwotę 240 zł
(dwieście czterdzieści złotych) tytułem zwrotu kosztów
postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 września 2016 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił skargę kasacyjną powodowej Spółdzielni Mieszkaniowej „E.” w W. od wyroku tego Sądu z dnia 27 kwietnia 2016 r., zmieniającego wyrok Sądu pierwszej instancji i oddalającego powództwo o nakazanie pozwanym J. S. i A. S., aby udostępnili Spółdzielni zajmowany lokal mieszkalny nr 4 przy ul. P. 14 w W. w celu zamontowania w nim radiowych podzielników kosztów centralnego ogrzewania. Sąd Okręgowy stwierdził, że skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, ponieważ niniejsza sprawa jest sprawą o prawa majątkowe, natomiast wartość przedmiotu zaskarżenia, która została oznaczona kwotą 255 zł, jest niższa od dolnego progu określonego w art. 398² § 1 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie powódka zarzuciła Sądowi Okręgowemu naruszenie art. 398⁶ § 2 w związku z art. 398² § 1 k.p.c. przez przyjęcie, że sprawa dotycząca praw i obowiązków wynikających ze stosunku członkostwa w spółdzielni mieszkaniowej jest sprawą majątkową, art. 328 § 2 w związku z art. 361 i art. 233 k.p.c. przez dokonanie dowolnej oceny zebranego materiału i nieuwzględnienie, że strony łączy stosunek członkostwa, i art. 18 § 1, 5 i 6 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (jedn. tekst: Dz.U. z 2016 r., poz. 21) w związku z § 10 ust. 6 pkt 3, 7 i 15 statutu spółdzielni przez ich niezastosowanie, a przez to błędne przyjęcie, że sprawa ma charakter sprawy majątkowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżąca nie ma racji, przyjmując, że ze stosunku prawnego nawiązanego między członkiem a spółdzielnią z chwilą przyjęcia go do spółdzielni wynikają wyłącznie prawa i obowiązki o charakterze niemajątkowym.

Podstawą wyróżnienia kategorii praw majątkowych i niemajątkowych jest typowy interes, jaki prawa te realizują. Prawa majątkowe są uwarunkowane obiektywnym interesem ekonomicznym uprawnionego. Na podstawie tego kryterium do praw majątkowych zalicza się prawa rzeczowe, wierzytelności opiewające na świadczenia majątkowe, prawa majątkowe małżeńskie oraz istotną część praw kwalifikowanych jako tzw. własność intelektualna. Z kolei do praw

niemajątkowych zalicza się prawa osobiste i prawa rodzinne niemajątkowe, stanowiące element stosunków między małżonkami, krewnymi, przysposobionymi i powinowatymi. Sprawa ma charakter majątkowy, gdy zgłoszone w niej żądanie zmierza do realizacji prawa lub uprawnienia mającego bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron; innymi słowy, gdy zgłoszone żądanie służy realizacji interesów majątkowych uprawnionego (zob. uchwałę składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2009 r., III CZP 54/09, OSNC 2010, nr 3, poz. 34, uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2005 r., III CZP 111/05, OSNC 2006, nr 11, poz. 183 oraz postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2001 r., V CZ 150/01, OSNC 2002, nr 6, poz. 78, z dnia 7 listopada 2003 r., I CK 349/03, nie publ., z dnia 27 listopada 2003 r., III CZ 118/03, nie publ., z dnia 24 czerwca 2004 r., III CZ 41/04, nie publ., z dnia 15 lutego 2006 r., IV CZ 13/06, nie publ., z dnia 22 października 2010 r., V CSK 160/10, nie publ., z dnia 22 czerwca 2012 r., V CSK 291/11, nie publ., z dnia 17 listopada 2011 r., III CZ 58/11, nie publ., z dnia 28 lutego 2013 r., IV CSK 719/12, nie publ., z dnia 16 października 2014 r., III CZ 42/14, nie publ. i z dnia 28 stycznia 2015 r., II CZ 87/14, nie publ.).

Skierowane przez spółdzielnię mieszkaniową przeciwko swojemu członkowi, zajmującemu lokal mieszkalny w budynku spółdzielni, żądanie udostępnienia lokalu w celu zamontowania w nim radiowych podzielników kosztów centralnego ogrzewania z istoty swej ma charakter majątkowy, ponieważ wywiera wpływ na stosunki majątkowe stron. Prawdłowo więc Sąd Okręgowy przyjął, że niniejsza sprawa ma charakter sprawy o prawa majątkowe, w której skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 398² § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie i orzekł o kosztach postępowania zażaleniowego zgodnie z art. 98 § 1 i 3 w związku z art. 391 § 1, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c., z § 2 pkt 1 i § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800) oraz w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. zmieniającego

rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2016 r., poz. 1668).

aj

kc