

Sygn. akt V CZ 82/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Wojciech Katner

SSN Marta Romańska

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa N. i Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa S.

przeciwko K.G., J.G. i H.S.

o zwrot korzyści,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 7 grudnia 2017 r.,

zażalenia pozwanych K.G. i H.S.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 8 sierpnia 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie; nie obciąża żalących kosztami postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Apelacyjny w (...) m.in. zmienił - po częściowym uwzględnieniu apelacji powoda Skarbu Państwa - wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 20 stycznia 2014 r. w całości oddalający powództwo w ten sposób, że: w punkcie 1)a zasądził na rzecz Skarbu Państwa - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa N. od każdego z pozwanych po 24 750 zł z ustawowymi odsetkami oraz w punkcie 1)b zasądził na

rzecz Skarbu Państwa - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa S. od każdego z pozwanych po 15 466,66 zł wraz z ustawowymi odsetkami.

Od tego wyroku pozwani K.G. i H.S. wnieśli skargę kasacyjną, wskazując jako wartość przedmiotu zaskarżenia kwotę 120 650zł, a w odniesieniu do każdego z pozwanych po 40 217 zł.

Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2017 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną pozwanych jako niedopuszczalną.

W zażaleniu skarżący zarzucili naruszenie: art. 72 § 2 i art. 73 § 2 k.p.c. poprzez ich niezastosowanie, polegające na przyjęciu, że w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia ani ze współuczestnictwem jednolitym ani ze współuczestnictwem koniecznym, co w konsekwencji doprowadziło do odrzucenia skargi kasacyjnej z uwagi na to, że wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Należy wskazać, że postanowieniem z dnia 9 maja 2012 r. Sąd Okręgowy w Katowicach zarządził na podstawie art. 219 k.p.c. połączenie spraw: z powództwa Skarbu Państwa Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa N. ze sprawą z powództwa Skarbu Państwa - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśniczego Nadleśnictwa S. przeciwko pozwanym J.G., H.S., K.G. o zwrot korzyści.

Utrwalone jest stanowisko, iż połączenie - na podstawie art. 219 k.p.c. - kilku spraw w celu ich łącznego rozpoznania lub także rozstrzygnięcia jest zabiegiem technicznym, który nie prowadzi do powstania jednej nowej sprawy. Łącznie rozpoznawane sprawy są nadal samodzielnymi sprawami i w każdej z nich zapada odrębne rozstrzygnięcie, nawet jeśli przybiera ono postać procesową jednego orzeczenia (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 stycznia 2014 r., II UZ 69/13, Lex nr 1424854, z dnia 12 września 2013 r., II CSK 105/13, Lex nr 1375146 czy z dnia 28 lutego 2013 r., IV CSK 719/12, Lex nr 1314439). W konsekwencji o dopuszczalności skargi kasacyjnej decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia w każdej z połączonych spraw (por. postanowienia Sądu Najwyższego:

z dnia 3 lutego 2012 r., I CZ 164/11, LEX nr 1254636 czy z dnia 2 lipca 2009 r., III PZ 5/09, LEX nr 551888). Zsumowanie tych wartości nie może prowadzić do nadania charakteru kasacyjnego sprawom połączonym, jeśli odrębnie rozpatrywane nie spełniają warunków z art. 398² § 1 k.p.c. Ponieważ cytowany przepis wyłącza skargę kasacyjną w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50.000 zł, ten próg kwotowy musi być osiągnięty w każdej ze spraw rozstrzygniętych wyrokiem łącznym sądu drugiej instancji.

Ponieważ zaś w żadnej z połączonych spraw wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną nie przekracza 50.000 zł, odrzucenie skargi kasacyjnej pozwanych, jako niedopuszczalnej, było prawidłowe.

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.

Z uwagi na trudną sytuację materialną i życiową pozwanych, o kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c.

aj