

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski (przewodniczący)

SSN Marta Romańska (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa P. J.
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej nr (...) w O.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 8 listopada 2019 r.,
zażalenia strony pozwanej na postanowienie
Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 31 lipca 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 31 lipca 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej nr (...) w O. od wyroku Sądu z 25 stycznia 2019 r., w sprawie z powództwa P. J. o zapłatę na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. i z uwagi na nieopłacenie skargi w terminie.

W zażaleniu na postanowienie z 31 lipca 2019 r. pozwana zarzuciła, że zostało ono wydane z naruszeniem art. 398⁶ § 1 k.p.c. w związku z art. 112 ust. 2 i 3 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 795; dalej - u.k.s.c.) i art. 130² k.p.c. przez błędne zastosowanie, z pominięciem wezwania strony o należną opłatę od skargi jako braku formalnego skargi.

Pozwana wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

29 maja 2019 r. pozwana wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z 25 stycznia 2019 r., w której zawarła wniosek o zwolnienie jej w całości od kosztów postępowania kasacyjnego. Wniosek został rozpoznany postanowieniem Sądu Apelacyjnego w (...) z 2 lipca 2019 r., doręczonym pełnomocnikowi pozwanej 8 lipca 2019 r. Postanowieniem tym Sąd zwolnił pozwaną od kosztów w postępowaniu kasacyjnym ponad kwotę 7.500 zł, a w pozostałym zakresie jej wniosek oddalił. Pozwana wpłaciła kwotę 7.500 zł tytułem opłaty od skargi kasacyjnej 25 lipca 2019 r.

Na temat biegu terminu do opłacenia środka zaskarżenia opłatą stałą lub stosunkową w sytuacji oddalania wniosku strony o zwolnienie jej od tej opłaty, Sąd Najwyższy wypowiedział się w mającej moc zasady prawnej uchwale składu siedmiu sędziów z 16 marca 2017 r., III CZP 82/16 (OSNC 2017, nr 7-8, poz. 75). Przyjął w niej, że w razie wniesienia przez stronę zastępowaną przez fachowego pełnomocnika skargi kasacyjnej, od której - stosownie do wskazanej wartości przedmiotu zaskarżenia - pobiera się opłatę stałą lub stosunkową, sąd drugiej instancji, po doręczeniu postanowienia oddalającego w całości lub w części wniosek o zwolnienie skarżącego od kosztów sądowych oraz bezskutecznym upływie terminu przewidzianego w art. 112 ust. 3 u.k.s.c. odrzuca skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Stan prawny w momencie, gdy powstał obowiązek pozwanej uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej był tożsamy z przeanalizowanym i wyłożonym przez Sąd Najwyższy w zacytowanej uchwale. W świetle art. 112 ust. 2 i 3 u.k.s.c. obowiązek uiszczenia w wyznaczonym ustawą terminie opłaty od skargi kasacyjnej odnosił się także do części takiej opłaty, nieobjętej udzielonym stronie zwolnieniem. Obliczenie opłaty należało do pełnomocnika poinformowanego o wyniku postępowania wszczętego na podstawie wniosku strony o zwolnienie jej od kosztów. W niniejszej sprawie granice udzielonego pozwanej zwolnienia oznaczone zostały przez Sąd Apelacyjny w sposób nie budzący żadnych wątpliwości. Pełnomocnik pozwanej był zresztą w stanie określić wysokość

opłaty od skargi, gdyż ostatecznie skargę opłacił bez dodatkowych wezwań, tyle że uczynił to z uchybieniem terminowi.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

jw