

Sygn. akt V CZ 6/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogumiła Ustjanicz (przewodniczący)

SSN Wojciech Katner (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy D. [...] w B.  
przeciwko T.C.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 20 lutego 2018 r.,

zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w K.

z dnia 25 sierpnia 2017 r., sygn. akt I ACa [...] /17,

**oddala zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2017 r. Sąd Apelacyjny w K. odrzucił skargę kasacyjną pozwanego T.C. od wyroku Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 20 czerwca 2017 r. Przyczyną odrzucenia skargi była wartość przedmiotu zaskarżenia wynosząca 39 480 złotych, a więc niższa od minimum przewidzianego przez art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany zarzucił naruszenie przez Sąd Apelacyjny powołanego przepisu ze względu na ustalenie, że w niniejszej sprawie nie przysługuje pozwanemu skarga kasacyjna, pomimo że wartość przedmiotu sporu przekracza 50 000 złotych. Skarżący wniósł o przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega oddaleniu.

Wartość przedmiotu sporu wynosiła w sprawie 76 000 złotych, jednak powództwo zostało uwzględnione w części w wyniku rozpoznania apelacji i na rzecz powódki Sąd Apelacyjny w K., wyrokiem z dnia 20 czerwca 2017 r., zasądził kwotę 39 480 złotych. Pozostała wartość zaskarżenia nie może opiewać na całą wartość sporu, tylko na różnicę między kwotą dochodzoną, a zasądzoną. Wartość zaskarżenia wynosi mniej niż 50 000 złotych, stanowiących granicę, poniżej której skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o roszczenia majątkowe (art. 398<sup>2</sup> § 1 zdanie pierwsze k.p.c.). Wartość ta nie jest tożsama z wartością przedmiotu sporu i nie może być od niej wyższa, ale może być niższa, tak jak w sprawie niniejszej (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2015 r., V CZ 90/14; z dnia 10 lutego 2016 r., I CZ 128/15; z dnia 13 kwietnia 2017 r., III CZ 14/17 oraz z dnia 9 września 2015 r., IV CSK 593/14).

W piśmie z dnia 20 września 2017 r. pozwany, w odpowiedzi na wezwanie Sądu Apelacyjnego sam określił wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 39 480 złotych. Jest to jednak kwota, która nie stanowi różnicy z dochodzoną pierwotnie kwotą 76 000 złotych, tylko kwotę zasądzoną powódce w wyniku

rozpoznania jej apelacji; jest to ponadto kwota niższa od minimum wartości przedmiotu zaskarżenia określonej w art. 398<sup>2</sup> § 1 zdanie pierwsze k.p.c.

Jeżeli więc wartość zaskarżenia jest niższa od kwoty będącej minimum, poniżej którego w sprawach o prawa majątkowe skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, skarga ta nie przysługuje, mimo że wartość przedmiotu sporu była wyższa w rozpoznawanej sprawie od wskazanego minimum.

Z tych względów na podstawie art. 398<sup>14</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. należało orzec jak w postanowieniu.

jw

a.ł