

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Monika Koba (sprawozdawca)

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z powództwa M. Sp. z o.o. w T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w K.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 10 października 2019 r.,
zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

1) oddała zażalenie,

**2) zasądza od powódki na rzecz Skarbu Państwa
- Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 240
(dwieście czterdzieści) złotych tytułem kosztów postępowania
zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w [...] odrzucił skargę kasacyjną powódki M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 listopada 2018 roku, z uwagi na nieusunięcie w terminie wszystkich, wskazanych w zarządzeniu braków formalnych skargi tj. nie przedłożenie dwóch odpisów skargi.

W zażaleniu na to postanowienie, skarżąca domagając się jego uchylenia zarzuciła naruszenie art. 398⁴ § 3 k.p.c.

Pozwany wniósł o oddalenie zażalenia i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 128 § 1 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jedynym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Z kolei art. 398⁴ § 3 k.p.c. stanowi, że skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a w sprawach o prawa majątkowe powinna zawierać również oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia. Do skargi kasacyjnej dołącza się także dwa jej odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego, chyba że sam wniósł skargę.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego nie budzi wątpliwości, że skarga kasacyjna powinna czynić zadość również wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a zatem także spełniać wymogi przewidziane w art. 128 § 1 k.p.c., nakładającym na stronę obowiązek przedłożenia wraz z pismem jego odpisów w liczbie uczestniczących w sprawie podmiotów (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 2007 r., V CZ 110/06, nie publ., z dnia 4 lipca 2013 r., I CZ 67/13, nie publ., z dnia 16 września 2015 r., III CZ 41/15, nie publ., z dnia 14 marca 2017 r., II CZ 167/16, nie publ., i z dnia 6 lutego 2018 r., IV CZ 111/17, nie publ.). Regulacja zawarta w treści art. 398⁴ § 3 k.p.c. zawiera zaś dodatkowe wymogi, które powinna spełnić strona wnosząca skargę kasacyjną, nie wyłączając stosowania norm zawartych w treści przepisów ogólnych.

Obowiązkiem skarżącej było zatem nie tylko złożenie dwóch dodatkowych odpisów skargi kasacyjnej przeznaczonych dla Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego (art. 398⁴ § 3 k.p.c.), ale również dołączenie odpisu skargi dla strony przeciwnej (art. 128 § 1 k.p.c.). Składając skargę kasacyjną (w oryginale) pełnomocnik powódki powinien zatem przedłożyć trzy jej odpisy.

Z analizy akt sprawy oraz twierdzeń samej skarżącej wynika, że pełnomocnik powódki złożył wraz ze skargą kasacyjną tylko jeden odpis skargi (k. 504). Sąd Apelacyjny, zgodnie z art. 398⁶ § 1 k.p.c. prawidłowo zatem wezwał powódkę do usunięcia braków formalnych skargi przez złożenie dwóch jej odpisów w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi. W odpowiedzi na wezwanie sądu skarżąca usunęła część wskazanych w zarządzeniu braków formalnych, w tym przedłożyła jeden, dodatkowy odpis skargi (k. 537).

Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. prawidłowo zatem odrzucił skargę kasacyjną powódki. Łącznie w aktach znajdują się bowiem oprócz oryginału skargi kasacyjnej dwa a nie trzy jej odpisy, co nie pozwala nadać skardze dalszego biegu. Powódka była zobowiązana do złożenia trzech odpisów skargi, bezzasadnie zatem podnosi, że Sąd Apelacyjny wzywał ją do przedłożenia czterech odpisów skargi. Okoliczność, że wniesienie skargi kasacyjnej wszczyna nową sprawę nie oznacza, że jej oryginał nie jest składany do akt głównych. W aktach sprawy znajduje się jeden oryginał skargi kasacyjnej i dwa jej odpisy, a nie jak błędnie twierdzi skarżąca, identyfikując oryginał skargi kasacyjnej z odpisem, trzy odpisy skargi. Oryginał skargi jest składany w aktach głównych, a w aktach Sądu Najwyższego odpis skargi (a nie jej oryginał), co wynika wprost z art. 398⁴ § 3 k.p.c.

Z przytoczonych względów na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 3, art. 99 w zw. z art. 391 § 1, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. oraz §10 ust. 2 pkt 2 w zw. § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (jedn. tekst: Dz. U. z 2018, poz. 265).