

Sygn. akt V CZ 49/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z wniosku D. S.

przy uczestnictwie R. S.

o podział majątku wspólnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 11 sierpnia 2021 r.,

zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Okręgowego

w L. z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt II Ca (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 maja 2020 r. Sąd Okręgowy w L. odrzucił skargę kasacyjną uczestnika R. S., w sprawie z wniosku D. S. o podział majątku wspólnego.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy uczestnika wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 4 skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zniesienia współwłasności i działu spadku, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że wartość przedmiotu zaskarżenia z reguły wyznaczają tu interesy poszczególnych uczestników ograniczające się do wysokości udziałów w majątku podlegającym podziałowi. Oznacza to, że wartość przedmiotu zaskarżenia wyznacza zakres zarzutów skarżącego ograniczający jego interes majątkowy do wartości składników majątku lub wierzytelności nieuwzględnionych w postanowieniu działowym (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 listopada 2020r., I CZ 65/20, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 kwietnia 2013 r. IV CZ 36/13, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2007 r., V CZ 66/07, niepubl.). W sytuacji gdy skarżący składał apelację od postanowienia sądu pierwszej instancji, wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną co do zasady może jedynie odpowiadać wartości przedmiotu zaskarżenia wskazanej w apelacji, o ile została ona oddalona w całości, nie jest natomiast możliwe określenie jej na kwotę wyższą (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 września 2020 r., IV CZ 59/20, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 kwietnia 2014 r., III CZ 11/14, niepubl.).

Dopuszczalne podniesione w skardze kasacyjnej zarzuty stanowią powtórzenie zarzutów zawartych w apelacji. Sam żalący wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji na 127.598,72 zł. Jednocześnie w skardze kasacyjnej nie wykazał okoliczności uzasadniających przyjęcie, że pierwotna

wartość przedmiotu zaskarżenia była zaniżona. Trafnie zatem Sąd Okręgowy przyjął, że skarga kasacyjna żalącego nie spełnia wymagań z art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c., podlegała zatem odrzuceniu.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.