

Sygn. akt V CZ 45/18

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

SSN Karol Weitz

w sprawie z wniosku T.W.

przy uczestnictwie B.W. i „G.” Sp. z o.o.

w K.

o podział majątku wspólnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lipca 2018 r.,

zażalenia wnioskodawczyni na postanowienie Sądu Okręgowego we W.

z dnia 23 listopada 2017 r., sygn. akt II Ca114,

**oddala zażalenie i nie przyznaje adw. S.P. kosztów pomocy
prawnej udzielonej T.W. w postępowaniu zażaleniowym.**

UZASADNIENIE

Prawomocnym postanowieniem z dnia 19 marca 2015 r. Sąd Okręgowy we W. po rozpoznaniu apelacji wnioskodawczynie T.W. zmienił częściowo postanowienie Sądu pierwszej instancji oraz oddalił apelację w pozostałym zakresie. W dniu 16 marca 2017 r. T.W. złożyła samodzielnie skargę o stwierdzenie niezgodności tego orzeczenia z prawem, w której wniosła o zwolnienie jej od kosztów sądowych oraz o ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu. Postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2017 r. Sąd Rejonowy ustanowił dla wnioskodawczynie pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata. Postanowieniem z dnia 23 listopada 2017 r. Sąd Okręgowy we W. odrzucił skargę T.W. ze względu na nie zachowanie przymusu adwokacko - radcowskiego oraz brak zdolności postulacyjnej wnioskodawczynie.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawczynie domagała się jego uchylenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych (przymus adwokacko - radcowski). Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 2016 r., I CZ 40/16, niepubl.). Sporządzenie skargi kasacyjnej, a także skargi o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej w świetle art. 87¹ k.p.c. jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia skargi na podstawie art. 424⁶ §3 k.p.c. jako niedopuszczalnej, bez wzywania do uzupełnienia tego braku (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 września 2017 r., IV CNP 29/17, niepubl.).

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji (art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.). Sąd Najwyższy odmówił przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej adwokatowi skarżącej ustanowionemu z urzędu z uwagi na wniesienie oczywiście niezasadnego środka zaskarżenia (por. postanowienie

Sądu Najwyższego z dnia 20 września 2007 r., II CZ 69/07, OSNC z 2008r., nr 3, poz. 41).

kc

aj