

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Monika Koba

SSN Krzysztof Strzelczyk (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi J.P.

o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu
Apelacyjnego w [...] z dnia 5 października 2017 r., sygn. akt I ACa [...],

w sprawie z powództwa S.N.

przeciwko J.P.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 5 listopada 2021 r.,

zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 18 marca 2021 r., sygn. akt I ACa [...],

**uchyla zaskarżone postanowienie i rozstrzygnięcie o kosztach
postępowania zażaleniowego pozostawia do orzeczenia
kończącego postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 marca 2021 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną pozwanego J.P. od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 16 grudnia 2017 r. oddalającego skargę o wznowienie postępowania w sprawie I ACa (...) zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 października 2017 r.

Sąd Apelacyjny w (...) uznał, że zaskarżone postanowienie - zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c. - nie zalicza się do kategorii orzeczeń zaskarżalnych skargą kasacyjną.

Od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 18 marca 2021 r. pozwany wniósł zażalenie, zarzucając naruszenie przepisów postępowania art. 412 § 1 i § 2 k.p.c. w zw. z art. 406 k.p.c. i art. 316 § 1 k.p.c. m.in. przez pominięcie na etapie wstępnego badania skargi kasacyjnej pozwanego, że merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy ze skargi o wznowienie postępowania w postaci orzeczenia oddalającego skargę następuje w formie wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 399 k.p.c. zaskarżeniu skargą o wznowienie postępowania podlegają sprawy zakończone prawomocnym wyrokiem. Wyjątek przewidziany jest w art. 399 § 2 w związku z art. 401¹ § 2 k.p.c., który stanowi, że postępowanie może być wznowione również w razie zakończenia go postanowieniem, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą, na podstawie którego zostało wydane orzeczenie. Nie budzi wątpliwości, że oddalenie skargi o wznowienie postępowania w postępowaniu procesowym zakończonym prawomocnym wyrokiem jako orzeczenie merytoryczne również musi być wydane w formie wyroku.

Sąd Apelacyjny w (...) wadliwie nadał orzeczeniu oddalającemu skargę o wznowienie formę postanowienia. W orzecznictwie podkreśla się, że strona nie może ponosić negatywnych konsekwencji swojego działania, mającego źródło w wadliwym formalnie rozstrzygnięciu sądowym (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 lipca 2016 r., V CZ 38/16, nie publ.). Oznacza to, że wniesienie przez pozwanego J.P. skargi kasacyjnej, dostosowanej do właściwej formy wyroku jaki powinien wydać Sąd oddalając skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem, nie może prowadzić do jej odrzucenia.

O dopuszczalności skargi kasacyjnej w postępowaniu ze skargi o wznowienie postępowania decyduje przedmiot sprawy w postępowaniu

prawomocnie zakończonym (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2000 r., III CZ 173/99, nie publ.). W niniejszej sprawie od wyroku Sądu drugiej instancji oddalającego skargę o wznowienie przysługiwała skarga kasacyjna, gdyż wartość przedmiotu sporu nie była niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, co oznacza dopuszczalność skargi kasacyjnej (art. 398² § 1 k.p.c.).

Z tych względów uwzględniając zażalenie pozwanego Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁵ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł jak wyżej

jw