

POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko (przewodniczący)

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

SSN Tomasz Szanciło

w sprawie z wniosku M.K.
przy uczestnictwie P. K.
o podział majątku wspólnego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 15 czerwca 2021 r.,
zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Okręgowego w O.
z dnia 17 lutego 2021 r., sygn. akt II Ca (...),

**przekazuje zażalenie Sądowi Okręgowemu w O. do
rozpoznania w innym składzie sądu drugiej instancji.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w O. postanowieniem z 17 lutego 2021 r. odrzucił apelację uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w S. z 3 czerwca 2019 r., wobec bezskutecznego wezwania uczestnika do usunięcia braków formalnych apelacji.

Zażalenie na to postanowienie wniósł uczestnik postępowania, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu. Skarżący zarzucił temu orzeczeniu naruszenie art. 139 § 1 k.p.c., art. 373 § 1 k.p.c. oraz § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu

i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2015 r., poz. 1222 ze zm.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Ponadto stosownie do treści art. 394¹ § 1¹ k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Natomiast zażalenie na postanowienie sądu drugiej instancji o odrzuceniu apelacji podlega rozpoznaniu przez inny skład tego sądu (art. 394² § 1 k.p.c.).

Taka właściwość Sądu Najwyższego i sądu drugiej instancji w zakresie rozpoznawania ww. zażaleń została wprowadzona ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r., poz. 1469), która w tej części weszła w życie 7 listopada 2019 r. Do rozpoznania środków odwoławczych wniesionych i nierozpoznanych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy k.p.c. w brzmieniu dotychczasowym (art. 9 ust. 4 tej ustawy). Natomiast do środków odwoławczych wniesionych po 7 listopada 2019 r. stosuje się przepisy k.p.c. w brzmieniu nadanym ustawą z 4 lipca 2019 r. W konsekwencji o tym, jakie przepisy mają zastosowanie do konkretnego środka odwoławczego decyduje data jego wniesienia. W niniejszej sprawie postanowienie o odrzuceniu apelacji zostało wydane 17 lutego 2021 r. Zażalenie, zostało zatem wniesione już po wejściu w życie ustawy z 4 lipca 2019 r. W konsekwencji zgodnie z art. 394² § 1 k.p.c. zażalenie to podlega rozpoznaniu przez inny skład sądu drugiej instancji – Sądu Okręgowego w O.

Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w uchwale z 27 listopada 2020 r., III CZP 12/20, sąd niewłaściwy, do którego skierowano zażalenie podlegające rozpoznaniu na podstawie art. 394^{1a} § 1 k.p.c. przez inny skład sądu pierwszej instancji, przekazuje zażalenie do rozpoznania sądowi właściwemu (art. 200 § 1⁴ w zw. z art. 391 § 1, art. 397 § 3 i art. 394^{1a} § 2 k.p.c.). Ta sama reguła dotyczy sytuacji,

w której Sądowi Najwyższemu przedstawione zostało zażalenie podlegające rozpoznaniu przez inny skład sądu drugiej instancji (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 10 marca 2021 r., I CZ 11/21).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. przekazał zażalenie Sądowi Okręgowemu w O. do rozpoznania w innym składzie sądu drugiej instancji.