

Sygn. akt V CZ 28/16

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z powództwa J. I.
przeciwko K. D., R. C., K. O. i P. Ś.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 23 czerwca 2016 r.,
zażalenia pozwanego P. Ś.
na postanowienie Sądu Okręgowego w C.
z dnia 8 stycznia 2016 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie, pozostawiając
rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego w
orzeczeniu kończącym sprawę.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2016 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną pozwanego P. Ś., wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 3 czerwca 2015 r. Według Sądu drugiej instancji, skarga ta została wniesiona po terminie przewidywanym w art. 398⁵ § 1 k.p.c., skoro termin do wniesienia skargi upłynął w dniu 28 września 2015 r., a skarga została wniesiona (przez pełnomocnika ustanowionego z urzędu) w dniu 16 grudnia 2015 r.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany P. Ś. podniósł naruszenie art. 398⁵ § 1 k.p.c. i art. 124 § 3 k.p.c. oraz wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z ustaleń Sądu Okręgowego wynika, że pozwany w ustawowym terminie złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego z dnia 3 czerwca 2015 r., przy czym odpis uzasadnienia pozwany otrzymał w lipcu (dokładnie – 14 lipca 2015 r., por. k. 503 akt sprawy). Postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2015 r. ustanowiono dla pozwanego pełnomocnika z urzędu, który zgłosił swój udział w sprawie (k. 519 akt) i przedłożył Sądowi prośbę o doręczenie mu odpisu wyroku w piśmie z dnia 9 października 2015 r. (k. 521 akt). Wyrok Sądu drugiej instancji wraz z uzasadnieniem doręczono mu w dniu 16 października 2016 r. (k. 522 akt), a skarga kasacyjna została wniesiona w dniu 16 grudnia 2016 r. (k. 543 akt sprawy, k. 555 - koperta).

Zgodnie z art. 124 § 3 k.p.c., w razie ustanowienia adwokata na wniosek zgłoszony przed upływem terminu do wniesienia skargi przez stronę, która prawidłowo zażądała doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, Sąd doręcza ustanowionemu adwokatowi orzeczenie z uzasadnieniem, a termin do wniesienia skargi biegnie od dnia doręczenia pełnomocnikowi orzeczenia z uzasadnieniem. Uregulowanie zawarte m.in. w tym przepisie dotyczy sytuacji, w której strona, nie mając zdolności postulacyjnej, nie może sporządzić i wnieść samodzielnie skargi kasacyjnej lub innego środka odwoławczego (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 16 maja 2013 r., V CZ 151/12, nie publ.). Przepis art. 124 § 3 k.p.c. ma również zastosowanie w razie ustanowienia pełnomocnika z urzędu, toteż

termin do wniesienia skargi kasacyjnej (art. 3985 § 1 k.p.c.) biegnie od daty doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi ustanowionemu przez Sąd (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2014 r., III CZ 45/11, nie publ.).

Skoro wyrok Sądu drugiej instancji wraz z uzasadnieniem doręczony został pełnomocnikowi pozwanego w dniu 16 października 2015 r., a skarga kasacyjna wniesiona została w dniu 16 grudnia 2015 r., został zachowany termin do wniesienia tego środka zaskarżenia (art. 398⁵ § 1 k.p.c.).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

aj

kc