

Sygn. akt V CZ 20/16

POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Monika Koba

w sprawie z powództwa E. P.
przeciwko P. Spółce Akcyjnej w W.
o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 maja 2016 r.,
zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego we W.
z dnia 30 listopada 2015 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2015 r. Sąd Okręgowy we W. odrzucił skargę kasacyjną powódki E. P. jako niedopuszczalną ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia (art. 398⁶ § 2 w związku z art. 398² § 1 k.p.c.).

Sąd Okręgowy przyjął, że sprawa, w której powódka domagała się ustalenia wstąpienia w stosunek najmu lokalu mieszkalnego, jest sprawą o prawa majątkowe. Mając na względzie wskazaną przez powódkę wartość przedmiotu zaskarżenia w kwocie 729 zł (k. 307 akt sprawy), Sąd Okręgowy stwierdził, że wniesiona skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 k.p.c.), gdyż wartość przedmiotu zaskarżenia była niższa od progu wskazanego w art. 398² § 1 k.p.c.

W zażaleniu wniesionym do Sądu Najwyższego od wyżej powołanego postanowienia zarzucono jego wadliwość spowodowaną błędną kwalifikacją dochodzonego w sprawie roszczenia jako roszczenia majątkowego. Realizowane w postępowaniu żądanie ustalenia wstąpienia w stosunek najmu z mocy prawa powoduje, że nie jest to sprawa o prawo majątkowe, gdyż nie dotyczy ono ekonomicznego interesu uprawnionego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacja nie przysługuje w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50 000 zł. W orzecznictwie Sądu Najwyższego ugruntowane jest stanowisko, że sprawa o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu ma charakter sprawy o prawa majątkowe (por. np. postanowienie z dnia 8 sierpnia 2012 r., III CZ 59/12 oraz z dnia 17 maja 2012 r., I CZ 49/12 – nie publ.). Dla przyjęcia takiego charakteru sprawy nie ma znaczenia rodzaj roszczenia: o świadczenie, o ustalenie czy o ukształtowanie stosunku prawnego lub prawa, ani pieniężny czy niepieniężny charakter żądania. Decyduje to, że zgłoszone roszczenia dotyczą majątkowych stosunków stron, co występuje wówczas, gdy dochodzone w postępowaniu żądanie strony zmierza do realizacji prawa lub uprawnienia mającego bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron procesu.

Ustalenie wstąpienia w stosunek najmu wpływa bezpośrednio na sytuację majątkową powoda, gdyż przesądza o tym czy będzie on mógł zajmować określony lokal oraz jaka będzie za to opłata. Implikacje majątkowe przy tak ujętym żądaniu pozwu dotyczą również majątku strony pozwanej, gdyż wskutek rozstrzygnięcia sądu w tym przedmiocie odzyska ona możliwość dysponowania spornym lokalem, bądź będzie musiała tolerować w nim jako najemcę osobą żądającą ustalenia wstąpienia w stosunek najmu (powoda) (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2002 r. V CK 502/02, z dnia 24 lipca 2003 r., I CZ 60/03 oraz z dnia 21 marca 2003 r., II CZ 18/03 – nie publ.).

Uwzględniając przytoczone argumenty stwierdzić należy, że Sąd Okręgowy zasadnie zakwalifikował rozpoznawaną sprawę do spraw o charakterze majątkowym, a w konsekwencji – mając na względzie wskazaną przez powódkę wartość przedmiotu zaskarżania w wysokości 729 zł – odrzucił skargę kasacyjną jako niedopuszczalną (art. 398⁶ § 2 w związku z art. 398² § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

db

eb