

Sygn. akt V CSK 93/18

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z wniosku E. B.
przy uczestnictwie E. B.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 lipca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 4 października 2017 r., sygn. akt III Ca [...],

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od skarżącego na rzecz
wnioskodawczyni kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych
tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

E. B. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 4 października 2017 r.

Skarga ta podlega odrzuceniu z następujących względów.

Jak wynika z art. 519¹ § 2 k.p.c., w sprawach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami, chyba że wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. W skardze wskazano kwotę 170 400 zł jako wartość przedmiotu zaskarżenia, jednak wartość ta nie jest prawidłowa. Trafnie zarzuciła wnioskodawczyni w odpowiedzi na skargę, że wartość przedmiotu zaskarżenia nie może przekraczać wartości udziału uczestnika. Może być ona wyższa jedynie wtedy, gdy skarżący kwestionuje samą zasadę podziału majątku albo nieprawidłowy sposób rozliczenia składników majątku podlegającego podziałowi. W każdym zaś razie wartość przedmiotu zaskarżenia musi odpowiadać interesowi majątkowemu skarżącego.

Ze skargi kasacyjnej wynika, że skarżący zarzucił zaliczenie do majątku podlegającego podziałowi nakładów poniesionych na jego majątek osobisty w kwocie 170 400 zł i domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia w części zaliczającej wierzytelność z tytułu nakładów do majątku wspólnego oraz zmianę postanowienia w taki sposób, aby zamiast zasądzonej na rzecz wnioskodawczyni kwoty 88 150 zł zasądzić 2 950 zł. Różnica tych kwot wskazuje, że interes majątkowy uczestnika sprowadza się do kwoty 85 200 zł, stanowiącej połowę wartości nakładów poniesionych na majątek uczestnika z majątku wspólnego, nie sięga zatem progu kwotowego określonego w przytoczonym wyżej przepisie. Samo zaś ustalenie, że małżonkowie ponieśli nakłady z majątku wspólnego na majątek osobisty uczestnika, należy do sfery faktów, które z mocy art. 398¹¹ k.p.c. uchylają się spod kognicji Sądu Najwyższego, a zarzuty dotyczące ich ustalenia nie mogą stanowić podstawy skargi kasacyjnej, stosownie do art. 398³ § 3 k.p.c.

Wobec powyższego, na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 3 k.p.c.

jw