

Sygn. akt V CSK 7/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa J. B.

przeciwko Agencji Nieruchomości Rolnych w W. Oddziałowi Terenowemu w [...]

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 października 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 czerwca 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2. zasądza od powoda na rzecz pozwanej 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W skardze kasacyjnej powód powołał się na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego oraz oczywistą zasadność skargi. Po pierwsze, skarga nie jest oczywiście uzasadniona. Wywód powoda w tym zakresie stanowi polemikę z rozstrzygnięciem Sądu Apelacyjnego i mógłby być podstawą uzasadnienia zarzutu kasacyjnego, jednak, ze względu na publicznoprawną funkcję skargi kasacyjnej, nie przemawia za jej przyjęciem do rozpoznania. Lektura uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi bowiem oczywistego naruszenia prawa. Po drugie, sformułowane przez powoda istotne zagadnienie prawne, jak to trafnie wskazano w odpowiedzi na skargę kasacyjną, niewątpliwie przedstawia istotny problem teoretyczny, jednak miejscem jego rozważania są rozprawy naukowe, a nie orzeczenie sądowe. Spór o istotę umów mieszanych i sposób ich interpretacji nie może i nie powinien być jednoznacznie rozstrzygnięty. Zawsze zależy to od konkretnej umowy, a zwłaszcza celu zawarcia umowy i woli stron. Tak sformułowane zagadnienie prawne, jak uczynił to skarżący, ze względu na swój charakter nie uzasadnia przyjęcia skargi do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.