

Sygn. akt V CSK 683/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa T. T. i T. T.  
przeciwko T. G.  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 maja 2016 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powodów  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 lipca 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;  
nie obciąża powodów kosztami postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 3 lipca 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację powodów T. T. i T. T. od wyroku Sądu Okręgowego w C. z dnia 8 października 2014 r. oddalającego powództwo o zapłatę przeciwko pozwanemu T. G..

Wyrok Sądu Apelacyjnego powodowie zaskarżyli skargą kasacyjną uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania potrzebą rozstrzygnięcia występujących w sprawie szczegółowo opisanych we wniosku kwestii.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozpoznając nadzwyczajny środek zaskarżenia, jakim jest skarga kasacyjna Sąd Najwyższy działa w interesie publicznym, wyjaśniając istotne zagadnienia prawne, dokonując wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości lub wywołujących

rozbieżności w orzecznictwie sądów, bądź usuwając z obrotu prawnego orzeczenia wydane w postępowaniu dotkniętym nieważnością lub oczywiście wadliwe. Dlatego też uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący powinien przedstawić argumentację jurydyczną pozwalającą przyjąć, że w sprawie rzeczywiście występuje przywołana w nim przesłanka. (postanowienia SN z 21 czerwca 2007 r., I CSK 178/07, nie publ. i z dnia 21 lipca 2005 r., V CSK 18/05, nie publ.). W odniesieniu do przesłanki z art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. wymaga to uzasadnienia, że przedstawione zagadnienie prawne jest istotne, co wyraża się w jego znaczeniu dla rozwoju prawa lub precedensowym charakterze. Dla wykazania takiej jego kwalifikacji skarżący powinien przede wszystkim jasno określić treść i zakres zagadnienia prawnego oraz przytoczyć wyczerpujące argumenty prawne prowadzące do rozbieżnych ocen i wątpliwości związanych z rozumieniem, czy stosowaniem przepisów prawa, których zagadnienie dotyczy i wskazać czy były one już przedmiotem wypowiedzi judykatury.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej przez powodów skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na tę przesłankę, które nie spełnia wskazanych wymagań, nie dostarcza podstaw do oceny, że w sprawie powstało istotne zagadnienie prawne w rozumieniu art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. Wszystkie przedstawione przez skarżących do rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego kwestie, stanowiące odzwierciedlenie zarzutów skargi kasacyjnej, zmierzają wprost do uzyskania odpowiedzi co do trafności zaskarżonego wyroku, a nie do rozstrzygnięcia jakiegokolwiek abstrakcyjnego zagadnienia prawnego mającego znaczenie dla rozwoju prawa.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy – w granicach zaskarżenia - bierze pod rozwagę z urzędu.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c., a w zakresie kosztów postępowania na podstawie w art. 102 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c., orzekł jak w sentencji.

db