

Sygn. akt V CSK 682/16

POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa D. J. i S. O.

przeciwko R. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 czerwca 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 24 czerwca 2016 r., sygn. akt V ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powodowie wnieśli skargę kasacyjną, w której jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania wskazali na oczywistą zasadność skargi oraz na występowanie na jej tle istotnego zagadnienia prawnego. Uzasadnienie tego wniosku co do oczywistej zasadności skargi jest zdawkowe - nie wynika z niego, na czym miałyby ona polegać. W szczególności gołosłowne jest stwierdzenie o całkowitym nierozpoznaniu zarzutów apelacyjnych, gdy tymczasem w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia jest o nich mowa wyraźnie. Poza tym nie można mówić o arbitralnej ocenie treści pozwu powodów, bo Sąd Apelacyjny badał go zarówno przy założeniu, że jest to roszczenie o odszkodowanie, jak i przy założeniu, że jest to roszczenie o podział majątku wspólnego - uznając, trafnie, że niezależnie od przyjętej perspektywy, acz z różnych przyczyn, powództwo nie jest zasadne. Skarga nie jest zatem oczywiście uzasadniona. Natomiast mające, zdaniem skarżących, wynikać na jej tle istotne zagadnienie prawne sprowadza się do tego, czy wspólnik spółki cywilnej może w trakcie jej istnienia ponosić odpowiedzialność odszkodowawczą za szkodę wyrządzoną w majątku spółki, gdy odszkodowania miałyby dochodzić spółka reprezentowana przez pozostałych wspólników. Kwestia ta jednak jest oczywista, a wskazanie tej wątpliwości wynika z niezrozumienia przez skarżącego natury spółki cywilnej. Wszakże spółka cywilna jest jedynie stosunkiem umownym - nie ma podmiotowości prawnej. W sensie jurejdczym nie ma zatem majątku takiej spółki, a także nie można jej wyrządzić szkody. Co najwyżej wspólnik może wyrządzić szkodę we wspólnym majątku wszystkich wspólników wykorzystywanym do realizacji zadań spółki - wówczas jednak poszkodowanymi są pozostali wspólnicy i to oni, a nie spółka, mogą na własną rzecz domagać się odszkodowania za zmniejszenie się

wartości ich udziału w tzw. majątku spółki przez uszczuplenie tego majątku. Kwestia ta zatem wątpliwości nie budzi.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

aw

jw