

Sygn. akt V CSK 662/16

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa J. P.

przeciwko R. P.

o nakazanie złożenia oświadczenia woli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 maja 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 czerwca 2016 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Powódka J. P. złożyła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 8 czerwca 2016 r., w którym zmieniono wyrok Sądu Okręgowego z dnia 17 listopada 2015 r. i nakazano pozwanemu złożenie oświadczenia opisanego w pkt 1 wyroku Sądu Apelacyjnego, będącego konsekwencją odwołania darowizny lokalu mieszkalnego. Darowiznę tę uczyniła powódka na rzecz pozwanego (w dniu 18 stycznia 2012 r.), a następnie złożyła o jej odwołanie, powołując się na rażącą niewdzięczność obdarowanego (art. 898 § 1 k.c.).

W skardze kasacyjnej podniesiono zarzuty naruszenia przepisów prawa materialnego, w tym art. 898 § 1 k.c. Motywując zarzut o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący stwierdził, że skarga jest oczywiście uzasadniona.

Skarżący wnosiło o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy przez oddalenie apelacji strony powodowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Dokonując analizy treści uzasadnienia zaskarżonego wyroku, treści skargi kasacyjnej i zawartą w niej motywację prawną wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie wbrew stanowisku skarżącego nie występuje przesłanka przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Skarga kasacyjna pozwanego nie jest bowiem oczywista, jeżeli uwzględni się szersze ustalenia faktyczne dokonane przez Sądy meriti w danej sprawie. Ustalenia te usprawiedliwiają na pewno, że w zachowaniu się pozwanego (obdarowanego) wobec darczyńcy (powódki) można dopatrzyć się elementów rażącej niewdzięczności w rozumieniu art. 898 § 1 k.c., a nie tylko – jak wywodzi skarżący – zachowania mieszczącego się w ramach tzw. zwykłego konfliktu rodzinnego (nieporozumień bliskich krewnych). Należy też zaznaczyć, że stan rażącej niewdzięczności obdarowanego zawsze ustalany jest in concreto w konkretnych okolicznościach sprawy. Sądy meriti ustaliły w sposób b. szczegółowy relacje pozwanego z powódką (babcią pozwanego).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

aw

aj