

Sygn. akt V CSK 659/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa G. G.

przeciwko B. G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 czerwca 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach

z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 1172/13,

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. oddala wniosek pozwanej o przyznanie jej zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Powód - G.G. złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 5 marca 2014 r., w którym oddalono jego apelację, wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 11 czerwca 2013 r. (k. 594 akt, t. IV). W wyroku tym oddalono powództwo powoda o zapłatę skierowane przeciwko pozwanej B.G.

W skardze kasacyjnej powód wskazywał na naruszenie przepisów prawa materialnego i procesowego. Motywując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący stwierdzał, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne i przedstawił je szerzej w części wstępnej skargi (s. 1-4).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Po analizie treści uzasadnień obu wyroków Sądów meriti, treści skargi kasacyjnej i zawartej w niej prawnej motywacji wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie o zapłatę nie występuje przesłanka uzasadniająca przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. W rozpoznawanej sprawie podstawowe znaczenie miała ocena skuteczności ugody stron zawartej w dniu 9 listopada 2006 r., co mogło przesądzać o ewentualnej zasadności roszczeń powoda (por. końcowy fragment uzasadnienia zaskarżonego wyroku). Tymczasem w części wstępnej skargi (s. 1-4) przedstawiono w istocie opis przebiegu rozpatrywanej sprawy, a także innej sprawy toczącej się między stronami obecnego procesu. W konsekwencji nie sposób uznać, aby ta część skargi kasacyjnej zawierała przedstawienie „istotnego zagadnienia prawnego” w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.

W skardze kasacyjnej powoda nie wykazano także innych przesłanek uzasadniających przyjęcie jej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c.)

W tej sytuacji Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powoda do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Odmowa przyznania stronie pozwanej kosztów postępowania kasacyjnego, mimo wniosku złożonego w piśmie nazwanym odpowiedź na skargę

kasacyjną (k. 836-838), nastąpiła z tego powodu, że przedstawione w sprawie pełnomocnictwo nie obejmowało postępowania przed Sądem Najwyższym (por. treść pełnomocnictwa na k. 839 spawy, t. V).

I.n