

Sygn. akt V CSK 637/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z wniosku J. R.
przy uczestnictwie S. R.
o stwierdzenie nabycia spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 maja 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania od postanowienia Sądu
Okręgowego w Ś.
z dnia 28 czerwca 2013 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Przepis art. 398³ § 1 i 2 k.p.c. wyraźnie określa, na jakich podstawach może być oparta skarga kasacyjna. Wyraźnie też wskazuje w § 3, że podstawą skargi nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Tymczasem takie właśnie zarzuty stanowią podstawę skargi kasacyjnej wniesionej przez uczestnika postępowania S.R. Skarga została oparta na drugiej podstawie kasacyjnej i zarzucono w niej naruszenie art. 233 § 1 k.p.c. w związku z art. 382 k.p.c. poprzez „przekroczenie swobodnej oceny dowodów i dowolną ocenę zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego”, art. 233 § 1 k.p.c. w związku z art. 290 § 1 k.p.c. poprzez „odmowę wiarygodności opiniom oraz zgromadzonej dokumentacji lekarskiej” oraz art. 670 k.p.c. poprzez „brak ustaleń oraz oceny dokumentu z 17 września”. Wszystkie te zarzuty dotyczą ustaleń faktów i oceny dowodów i nie mogą z tej przyczyny stanowić podstawy skargi kasacyjnej.

Wobec powyższego skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu, o czym orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398³ § 3 k.p.c.