

Sygn. akt V CSK 635/16

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa J. W.
przeciwko Szpitalowi Specjalistycznemu nr (...) w B. Samodzielnemu Publicznemu
Zakładowi Opieki Zdrowotnej
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 maja 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt I ACa (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powódka zaskarżyła wyrok Sądu Apelacyjnego w zakresie, w jakim jej powództwo zostało oddalone. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazano występowanie na jej tle istotnych zagadnień prawnych. Trzy zagadnienia prawne dotyczą konkretnie sytuacji faktycznej tej sprawy. Tymczasem zagadnienia prawne, o jakich mowa w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., muszą mieć charakter abstrakcyjny, postępowanie kasacyjne nie jest bowiem postępowaniem w III instancji. Już z tego względu zagadnienia te nie uzasadniają przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Natomiast kolejne dwa zagadnienia mają charakter zbyt ogólny – skarżąca oczekuje od Sądu Najwyższego, aby ten wskazał, w jakiej sytuacji sąd *meriti* ze względu na wątpliwości co do opinii biegłego powinien uznawać za zasadne powołanie nowego biegłego oraz jakie powinny być kryteria ustalania wysokości zadośćuczynienia w razie opieszałości procesu leczenia. Należy w związku z tym podkreślić, że nie jest rolą Sądu Najwyższego przedstawianie bezwzględnie obowiązujących wytycznych co do wykładni prawa kompleksowo dotyczących konkretnego zagadnienia.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

l.n