



Sygn. akt V CSK 620/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Maria Szulc

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa E. G.

przeciwko D. N.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 listopada 2020 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 19 października 2018 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi
Apelacyjnemu w (...) do ponownego rozpoznania oraz orzeczenia
o kosztach postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w W. wyrokiem częściowym z dnia 25 sierpnia 2016 r. pozbawił wykonalności bliżej określony tytuł wykonawczy, a Sąd Apelacyjny wyrokiem z dnia 19 października 2017 r. oddalił apelację pozwanej D. N. od tego orzeczenia.

Skarga kasacyjna pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego - oparta na obu podstawach z art. 398³ k.p.c. - zawiera zarzut naruszenia art. 214 § 1 w zw. z art. 376 i 379 pkt 5 k.p.c., art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c., art. 356 §2 k.c., i zmierza do uchylenia tego wyroku oraz przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zasadnie zarzuca skarżąca, że w sprawie zachodzi nieważność postępowania w rozumieniu art. 369 pkt 5 k.p.c. z powodu zaistnienia okoliczności wymienionych w art. 214 k.p.c. W myśl tego przepisu rozprawa ulega odroczeniu m.in. wówczas, jeżeli nieobecność strony jest wywołana znaną sądowi przeszkodą, której nie można przezwyciężyć.

Skarżąca przed terminem rozprawy apelacyjnej wyznaczonej na dzień 19 października 2017 r. przedłożyła zaświadczenie lekarskie z dnia 12 października 2017 r., wystawione przez biegłego sądowego, że z powodu choroby nie może wziąć w udziału tej rozprawie i wniosła o jej odroczenie. Zmierzała do wzięcia czynnego udziału w mającym charakter merytoryczny postępowaniu apelacyjnym i osobistego przedstawienia Sądowi niektórych okoliczności sprawy.

Sąd mimo to rozpoznał sprawę i wydał niekorzystne dla niej orzeczenie. Rozpoznanie zaś sprawy i wydanie wyroku w nieobecności skarżącej, która przed wyznaczonym terminem rozprawy wykazała zaświadczeniem lekarskim niemożność stawienia się w sądzie i wnosiła o jej odroczenie, powoduje nieważność postępowania z powodu pozbawienia strony możliwości obrony jej praw (art. 369 pkt 5 k.p.c.).

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł, jak w wyroku.